ANNO 73° 1948 FASCICOLO 11-12

IL MONITORE ECCLESIASTICO

FONDATO NEL 1876 DAL CARD. CASIMIRO GENNARI
E PROSEGUITO

CON PARTICOLARE AUTORIZZAZIONE DELLA SANTA SEDE

SESTA SERIE - VOLUME X

SOMMARIO

ATTI DELLA SANTA SEDE

Atti di S.S. Pio XII. — La Cost. Ap. « Bis saeculari » sulle Congregazioni Mariane . . 233

Enciclica « In multiplicibus » 236

S.S.C. del S. Ufficio. — I. *Decretum*. Proscriptio librorum (*opera omnia* J. P. Sartre) . 237

II. *Comunicato* riguardante il Sac. F. Massetti 238

QUESTIONI - NOTE - COMMENTI

Romita Fiorenzo. — La proibizione della S. Sede d'introdurre in chiesa il così detto « Organo Hammond » 239

Recensioni [D'Agostino, Nogues, Pazzaglia, Roschini, Rossi, De Saint Martial, Federici, Chinellato, Charles, Perrella, Braun, Moeller, Leclercq, Piccioli, Morandi, Monetti, Tani, Ragaglia, Allevi, Sépinski, Murari, Bocchialini, Miano] (257-258).

Indice sistematico - Indice analitico (259, 263).

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE: VIA XXIV MAGGIO, 10 - ROMA

IL MONITORE ECCLESIASTICO

NOVITA'

P. M. DE AMICIS, C. M.: *Caeremoniale Parochorum.* IV ed. 1948. In-8°, pp. VIII, 608 - L. 2.500 (rileg. in tela).

Ordo Divini Officii recitandi... pro anno Domini 1949. L. 200 (franco porto).

BOSSUET: *L'eminente dignità dei poveri nella Chiesa.* 1ª ristampa. 1948. In-16°, pp. 64 - L. 150.

G. BRINKTRINE: *La Santa Messa.* Trad. dal tedesco. 1945. In-8°, pp. 318 - L. 400 — *Il Breviario Romano.* Trad. dal tedesco. 1946. In-8°, pp. 130 - L. 250.

P. ALFONZO, O.S.B.: *I riti della Chiesa.* I. *Introduzione e Ore canoniche.* II. *La Santa Messa.* III. *Sacramenti e Benedizioni.* 1945-1946. In-8°, pp. VI, 183; 128; 150. - L. 250, 250, 225.

GIOVANNI MICELI: *Guida pratica per la celebrazione del matrimonio.* In-16°, pp. VIII, 504. - L. 650 (franco porto).

— *Le dispense matrimoniali.* 1941. In-16°, pp. 293 - L. 150 (franco porto).

FIORENZO ROMITA: *Le Chiese Ricettizie nel diritto canonico e civile dalle origini ai giorni nostri.* — [Estratto da « Il Monitore Ecclesiastico » a. 1944-1945]. — In-8°, pp. 252 - L. 400 (franco porto).

SOTTO STAMPA

SPECIMEN EXAMINIS ORDINANDORUM

Nuova edizione, riveduta e conformata secondo le recenti Cost. Ap. di S.S. Pio XII *Episcopalis consecrationis* (30-XI-1944) e *Sacramentum Ordinis* (30-XI-1947). — Si accettano prenotazioni.

ATTI DELLA SANTA SEDE

ATTI DI S.S. PIO XII

LA COST. AP. « BIS SAECULARI » SULLE CONGREGAZIONI MARIANE (*)

Nella ricorrenza bicentenaria della Bolla Aurea « Gloriosae Dominae », con cui Benedetto XIV riconfermò con nuovi favori le Congregazioni Mariane, erette ed istituite in perpetuo da Gregorio XIII colla Bolla « Omnipotentis Dei » del 5 dicembre 1584, il S. Padre nuovamente approva, colla presente Cost. Ap. « Bis saeculari » del 27 settembre 1948, e riconferma quei copiosi privilegi e grazie, di cui, nel corso di quattro secoli, molti Sommi Pontefici hanno arricchito queste Congregazioni per le tante e così grandi loro benemerenze verso la Chiesa.

Il S. Padre, dopo aver ricordato il loro passato glorioso, l'impegno e il dovere assunto di apostolato, per cui possono essere chiamate « Azione Cattolica, intrapresa sotto l'auspicio e la ispirazione della B.V. Maria », secondo la definizione di A.C. data da Pio XI di f.m. « l'apostolato dei fedeli, che prestano il loro aiuto alla Chiesa e, in certa misura, ne completano il ministero pastorale », determina alcuni punti essenziali, comuni a tutti i congregati mariani, che riportiamo per intero nel testo originale:

I. Congregationes Marianae, Sodalitati *Primae Primariae* Collegii Romani rite aggregatae, sunt consociationes religiosae ab ipsa Ecclesia erectae ac constitutae (1) atque ab ea, ad mandata sibi concredita aptius conficienda, amplissimis privilegiis cumulatae (2).

II. Legitima Congregatio Mariana ea tantum est habenda quae ab Ordinario competente sit erecta, videlicet, in locis propriis Societatis Iesu aut eius curae

(*) *A.A.S.*, 1948, p. 393. — Per la traduzione italiana, cfr. *Osserv. Rom.*, 17 ottobre.

(1) Cfr. Bullam Gregorii XIII *Omnipotentis Dei*, 5 Dec. 1584.

(2) Xystus V, Bulla *Superna dispositione*, 5 Ian. 1587; Bulla *Romanum decet*, 29 Sept. 1587. - Clemens VIII, Breve *Cum sicut Nobis*, 30 Aug. 1602. - Gregorius XV, Bulla *Alias pro parte*, 15 April. 1621. - Benedictus XIV, Breve *Praeclaris Romanorum Pontificum*, 24 april. 1748; Bulla Aurea *Gloriosae Dominae*, 27 Sept. 1748; Breve *Quemadmodum Presbyteri*, 15 Iul. 1749; Breve *Quo Tibi*, 8 Sept. 1751; Breve *Laudabile Romanorum*, 15 Febr. 1758. - Clemens XIII, Bulla *Apostolicum*, 7 Ian. 1765. - Pius VI, Decreta 2 Maii 1775, 9 Dec. 1775, 20 Mart. 1776. - Leo XII, Breve *Cum multa*, 17 Maii 1824. - Pius IX, Decretum 8 Iul. 1848; Breve *Exponendum*, 10 Febr. 1863. - Leo XIII, Breve *Frugiferas*, 27 Maii 1884; Breve *Nihil adeo*, 8 Ian. 1886. - Pius X, Decreta 10 Maii 1910 ac 21 Iul. 1910. - Benedictus XV, Alloc. 19 Dec. 1915, in quadragesimo anniversario Suae in Sodalitatem cooptationis. - Pius XI, *Praesertim*, Alloc. 30 Mart. 1930; Alloc. 29 Aug. 1935.

commissis, a Praeposito Generali (3), in ceteris vero quibuslibet ab Episcopo loci, vel, de eius consensu formali, a praedicto Praeposito Generali (4). Ut autem Congregatio sic erecta privilegiis et indulgentiis, *Primae Primariae* Sodalitati concessis, frui valeat, necesse est ut huic rite sit aggregata (5). Haec tamen aggregatio, quae de consensu Ordinarii loci est impetranda, quaeque uni Praeposito Generali Societatis Iesu competit (6), nullum ius huic Primae Primariae vel Societati Iesu in eam Sodalitatem confert (7).

III. Congregationes Marianae, quippe quae hodiernis Ecclesiae necessitatibus plene congruere sint dicendae (8), debent ex Summorum Pontificum voluntate suas leges, indolem, institutionem intactas servare (9).

IV. Regulae Communes, quarum observantia, in substantialibus saltem, ad aggregationem impetrandam necessaria est (10), omnibus Congregationibus enixe commendantur, tamquam disciplinae antiquitus sodalibus usitatae costantique usu receptae summarium ac documentum (11).

V. Omnes Congregationes Marianae, modis accidentaliter diversis at substantialiter iisdem, non secus atque alii coetus apostolicis operibus dediti ab Ecclesiastica Hierarchia dependent (12).

VI. Ne in Dei regno propagando religionisque iuribus tutandis christianae militiae ordines dissipentur viresque enerventur, mariani sodales, maiorum vestigiis ipsique hodiernae agendi rationi fideliter insistentes, in apostolicis operibus suscipiendis et prosequendis, meminerint:

a) loci Ordinarium

1) potestatem, ad normam sacrorum canonum, firmisque semper Sedis Apostolicae praescriptis et documentis, habere in omnes prorsus suae ditionis Sodalitates circa externi apostolatus exercitium;

---

(3) Sixti V Bull. *Romanum decet*, 20 Sept. 1587.

(4) S. Congr. Indulg., decr. 23 Iun. 1885.

(5) Cfr. *C. I. C.*, 686; Bullam Auream *Gloriosae Dominae*, 27 Sept. 1748; Decretum Leonis XII, 17 Maii 1824; Decretum S. Congr. Indulg., 23 Iun. 1885.

(6) Cfr. Rescript. S. Congr. Indulg., 17 Sept. 1887; *C. I. C.*, 723; *Reg. Comm.*, 2.

(7) Cfr. *C. I. C.*, 722 § 2; Declarat. A. R. P. Ludovici Martin, Praep. Generalis S. I., 13 April. 1904.

(8) Cfr. praesertim: Pii XII *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945; *Epist. ad P. S. Ilundain*, 26 Aug. 1946; *Epist. ad P. D. Lord*, 24 Ian. 1948.

(9) Cfr. praesertim: Pii XI *Alloc. ad Sod. Mar.*, 30 Mart. 1930; *Alloc. ad Sod. Primae Primariae*, 24 Mart. 1935. - Pii XII *Telegr. ad Conv. CC. MM. Italiae*, 12 Sept. 1947; *Alloc. radioph. ad Congr. Barcin.*, 7 Dec. 1947; *Epist. ad P. D. Lord*, 24 Ian. 1948.

(10) Cfr. Decretum S. Congr. Indulg., 7 Mart. 1825; Decretum S. Congr. Indulg., 23 Iunii 1885; Rescript. S. Congr. Indulg., 17 Sept. 1887.

(11) Cfr. Pii XII *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945; *Epist. ad P. D. Lord*, 24 Ian. 1948.

(12) Cfr. *Conc. Vat.*, Sess. IV, Const. « de Ecclesia Christi », cap. 3; *C. I. C.*, 218 § 2; Pii XII *Alloc. ad Act. Cath. Ital.*, 4 Sept. 1940: *A. A. S.*, 32, p. 369; *Epist. ad Card. Leme*, 21 Ian. 1942; *Alloc. ad Congressum Barcin.*, 7 Dec. 1947: *A. A. S.*, 39, p. 634.

2) potestatem habere in Sodalitates extra Societatis Iesu septa constitutas, eisque proinde normas proprias dare posse, firma tamen Regularum Communium substantia (13).

b) Parochum

1) Praesidem natum Congregationum paroecialium esse, quas igitur ut ceteras sui territorii consociationes moderatur;

2) in omnes autem Sodalitates opera apostolica in suo territorio exercentes illa potestate frui a sacris canonibus legitimisque statutis dioecesanis eidem concessa ad rectam externi apostolatus ordinationem (14).

VII. Cuiuslibet Sodalitatis Marianae moderator legitime renunciatus, qui quidem semper sacerdotali dignitate insignitus sit oportet, quamquam legitimis Superioribus ecclesiasticis omnino subicitur, tamen, ad normam Regularum Communium, in ipsa Congregationis vita interna plena fruitur potestate, quam plerumque per sodales sibi muneris adiutores adscitos exercere convenit (15).

VIII. Huiusmodi Sodalitates dicendae sunt Marianae, non tantum quod a B. V. Maria titulum assumant (16), sed quod potissimum sodales singuli erga Deiparam pietatem singularem profiteantur (17) eique plena consecratione devinciantur (18), qua spondeant, licet non sub peccato (19), se omni ope pro sua aliorumque christiana perfectione ac salute sempiterna sub B. M. Virginis vexillo pugnaturos (20); qua quidem consecratione perpetuo sodalis B. M. Virgini obligatur, nisi indignus dimittatur aut animi levitate ipsemet Sodalitatem deserat (21).

IX. In sodalibus conscribendis ii sedulo deligantur (22) qui vulgari ac trito vitae genere minime contenti (23) studeant vel arduas « ascensiones in corde suo disponere » (cfr. Ps. 83, 6) (24) secundum asceticas normas ac pietatis exercitia in Regulis proposita (25).

---

(13) Cfr. *C. I. C.*, 334 § 1, 335 § 1; *Statuta Generalitia CC. MM.*, 31 Aug. 1885, II, 5.

(14) Cfr. *C. I. C.*, 464 § 1; *Declarat. A. R. P. Ludovici Martin*, 13 April. 1904.

(15) Cfr. Benedicti XIV Bullam Auream *Gloriosae Dominae*, 27 Sept. 1748; Breve *Laudabile Romanorum*, 15 Febr. 1758; *Statuta Generalia*, 31 Aug. 1885; *Reg. Comm.*, 16, 18, 50.

(16) Cfr. *Reg. Comm.*, 3; Bull. Aur. *Gloriosae Dominae*.

(17) Cfr. *Reg. Comm.*, 1, 40.

(18) Cfr. *Reg. Comm.*, 27.

(19) Cfr. Pii XII *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945; *Reg. Comm.*, 32.

(20) Cfr. Pii XII *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945; *Epist. ad P. D. Lord*, 24 Ian. 1948.

(21) Cfr. *Reg. Comm.*, 1, 27, 30.

(22) Cfr. *Reg. Comm.*, 23, 24, 26; Benedicti XV *Alloc. ad Sod. Mar.*, 19 Dec. 1915. - Pii XI Encycl. *Ubi arcano*, 23 Dec. 1922: *A. A. S.*, 14, p. 693. - Pii XII *Epist. ad Card. Leme*, 21 Ian. 1942; *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945; *Epist. ad P. S. Ilundain*, 26 Aug. 1946; *Telegr. ad Conv. CC. MM. Ital.*, 12 Sept. 1947; *Alloc. radioph. ad Congress. Barcin.*, 7 Dec. 1947: *A. A. S.*, 39, p. 634.

(23) Cfr. *Reg. Comm.*, 1, 35.

(24) *Reg. Comm.*, 12.

(25) Cfr. *Reg. Comm.*, 9, 33 ad 45.

X. Congregationum Marialium proinde est sodales, pro cuiusque condicione, ita instituere, ut possint aequalibus in exemplum christianae vitae atque apostolicae navitatis proponi (26).

XI. Inter primarios Congregationum fines (27) habendus est apostolatus omnimodus, socialis praesertim, pro Christi regno propagando Ecclesiaeque iuribus defendendis (28), ab ipsa ecclesiastica Hierarchia eisdem demandatus (29); ad quam veram plenamque cum apostolatu hierarchico cooperationem praestandam (30) propriae Sodalitatum normae ad huiusmodi cooperationis modos pertinentes nullatenus sunt variandae aut innovandae (31).

XII. Denique, Congregationes Marianae eodem ordine, atque ceterae consociationes apostolicum finem prosequentes, sunt censendae (32), sive cum hisce sint foederatae sive cum ipso Actionis Catholicae coetu primario una simul cohaereant. Porro cum Sodalitates cuilibet alii consociationi debeant, sub sacrorum Pastorum ductu et potestate (33), operam suam conferre atque industriam (34), necesse non est singulos sodales alii coetui etiam nomen dare (35) ».

Enciclica « In multiplicibus ». — Il S. Padre, in data 24 ottobre 1948, torna ad indire nuove suppliche per la pacificazione della Palestina. Già il 1° maggio, con l'Enc. « Auspicia quaedam » e nell'allocuzione al S. Collegio del 2 giugno 1948 (cfr. *M.E.*, p. 70), aveva espresso la Sua preoccupazione sul doloroso argomento.

« Nè lieta nè triste vicenda riesce ad attenuare il dolore mantenuto vivo nel Nostro animo dal pensiero che sulla terra, su cui il Signor Nostro Gesù

---

(26) Cfr. *Reg. Comm.*, 14, 1, 33, 43; Pii XII *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945; *Telegr. ad Conv. CC. MM. Ital.*, 12 Sept. 1947; *Epist. ad P. D. Lord*, 24 Ian. 1948; *Alloc. ad Sod. Mar., ex « Conférence Olivaint »*, 27 Mart. 1948.

(27) Benedicti XIV Bull. Aur. *Gloriosae Dominae*, 27 Sept. 1748. - Benedicti XV *Alloc. ad Sod. Mar.*, 19 Dec. 1915. - Pii XI *Epist. ad Adm. Apost. Oenip.*, 2 Aug. 1927. - Pii XII *Epist. ad Card. Leme*, 21 Ian. 1942; *Epist. ad P. S. Ilundain*, 26 Aug. 1946; *Alloc. radioph. ad Congress. Barcin.*, 7 Dec. 1947: *A. A. S.*, 39, p. 633.

(28) *Reg. Comm.*, 1; Pii XII *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945.

(29) Cfr. *Epist. Card. Pacelli ad Card. Faulhaber*, 3 Sept. 1934; Pii XII Epist. Apost. *Nosti profecto*, 5 Iul. 1940; *Alloc. ad Sod. Mar.*, 21 Ian. 1945; *Epist. ad P. S. Ilundain*, 26 Aug. 1946; *Epist. ad P. D. Lord*, 24 Ian. 1948.

(30) Pii XII *Alloc. ad Act. Cath. Ital.*, 4 Sept. 1940: *A. A. S.*, 32, p. 369; *Epist. ad Card. Leme*, 21 Ian. 1942; Card. Pacelli *Alloc. ad Soc. Mar. in Menzingen* (Helvetia), 22 Oct. 1938.

(31) Cfr. Pii XII *Alloc. radioph. ad Congr. Barcin.*, 7 Dec. 1947: *A. A. S.*, 39, p. 634.

(32) Cfr. Pii XII *Alloc. ad Act. Cath. Ital.*, 4 Sept. 1940: *A. A. S.*, 32, p. 368; *Telegr. ad Conv. CC. MM. Ital.*, 12 Sept. 1947; *Alloc. radioph. ad Congr. Barcin.*, 7 Dec. 1947: *A.A.S.*, 39, p. 634.

(33) Cfr. inter alia: Pii XII *Telegr. ad Conv. CC. MM. Ital.*, 12 Sept. 1947; *Epist. ad P. D. Lord*, 24 Ian. 1948; Epist. *During recent years* ad Episc. Indiae, 30 Ian. 1948.

(34) Cfr. praesertim: Pii XI *Epist. ad Episc. Brasiliae*, 27 Oct. 1935: *A. A. S.*, 28, p. 161; *Alloc. ad Sod. Mar.*, 30 Mart. 1930. - Pii XII *Alloc. ad Act. Cath. Ital.*, 4 Sept. 1940: *A. S. S.*, 32, p. 369.

(35) Cfr. Pii XII *Epist. ad P. S. Ilundain*, 26 Aug. 1946.

Cristo versò il suo Sangue per apportare all'umanità tutta quanta la redenzione e la salvezza, continua a scorrere il sangue degli uomini... ».

Il S. Padre auspica perciò che, soprattutto colla preghiera, la giustizia e la pace in Palestina divengano una benefica realtà e si rafforzi negli alti consessi « la persuasione della opportunità di dare a Gerusalemme e dintorni, ove si trovano tanti e così preziosi ricordi della vita e della morte del Salvatore, un carattere internazionale che, nelle presenti circostanze, sembra meglio garantire la tutela dei Santuari... e così possa sorgere presto il giorno, in cui gli uomini abbiano di nuovo la possibilità di accorrere in pio pellegrinaggio ai Luoghi Santi per ritrovare svelato in quei monumenti viventi dell'Amore, che si sublima nel sacrificio della vita per i fratelli, il grande segreto della pacifica convivenza umana ». (*Osserv. Rom.*, 24 ottobre).

S.S. CONGREGAZIONE DEL S. UFFICIO

I

DECRETUM (*)

PROSCRIPTIO LIBRORUM

Feria IV, die 27 octobris 1948

In generali consessu S.S.C. S. Officii E.mi ac Rev.mi DD. Cardinales, rebus fidei et morum tutandis praepositi, praehabito RR. DD. Consultorum voto, decreverunt in *Indicem* librorum prohibitorum inserenda *Opera omnia* a Joanne Paulo *Sartre* conscripta.

Et sequenti Feria V, die 28 eiusdem mensis et anni, Ss.mus D.N. Pius Divina Providentia Pp. XII, in solita Audientia Exc.mo ac Rev.mo D. Adsessori S. Officii concessa, relatam Sibi E.morum Patrum resolutionem adprobavit, confirmavit et publicari iussit.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 30 octobris 1948.

PETRUS VIGORITA, *S.S.C. S. Officii Notarius*

(*) Cfr. *Osserv. Rom.*, 31 ottobre 1948. - Cfr. anche CARTOUCHE (G. PAPINI), *Questo è Sartre* in *L'Ultima*, II, n. 19, 25 luglio 1947, pp. 36-40; D. MONDRONE, S. J., *Il messaggio disperato di Jean-Paul Sartre* in *La Civiltà Cattolica*, 1948, I, pp. 252-266; ID., *L'opera letteraria di J. P. Sartre*, *l. c.*, pp. 476-490; C. FABRO, *Il « caso Sartre »*, in *Osserv. Rom.*, 5 novembre 1948; *Esistenzialismo*. Atti della Settimana di Studio indetta dall'Accad. di S. Tommaso (8-13 aprile 1947). Marietti, Torino, 1947, pp. 237.

II

COMUNICATO (*)

Il Sac. *Francesco Massetti*, della diocesi di Ripatransone, in sèguito ai provvedimenti presi dall'Autorità Ecclesiastica circa i così detti « Cenacoli Presbiterali » da lui fondati, si è allontanato dalla sua diocesi, eludendo ogni ricerca e persistendo a tener segreto il luogo della sua dimora, nonostante i ripetuti tentativi fatti dai competenti Superiori per avvicinarlo e ridurlo a resipiscenza.

Pertanto la S.S. C. del S. Offizio gli rende pubblicamente noto che se egli, entro quindici giorni dalla data di questo Comunicato, non si presenta al proprio Vescovo di Ripatransone, dal quale riceverà disposizioni, resta con ciò stesso sospeso *a divinis*. Qualora poi incorresse nella sospensione *a divinis*, se egli persisterà nella contumacia per un mese, sarà dichiarato scomunicato a tutti gli effetti di diritto.

Roma, dal Palazzo del S. Offizio, 6 novembre 1948.

PIETRO VIGORITA, *Notaro della S.S. C. del S. Offizio*

(*) Cfr. *Osserv. Rom.*, 7 novembre 1947. - La S.S.C. del S. Officio, qualche anno fa, scioglieva il Cenacolo istituito a S. Benedetto del Tronto e disapprovava il relativo opuscolo-programma: « *Milizia di oggi per il trionfo del Vangelo - Et nos cognovimus et credidimus charitati* » edito nel 1942 a Montalto Marche (cfr. *M.E.*, 1946, p. 66).

QUESTIONI - NOTE - COMMENTI

LA PROIBIZIONE DELLA S. SEDE D'INTRODURRE IN CHIESA IL COSI' DETTO « ORGANO HAMMOND »

1. *Premessa*

Un'ardente polemica, sia all'Estero (1) che in Italia (2), si va svolgendo da alcuni anni intorno al così detto « Organo Hammond » in ordine alla sua eventuale introduzione in chiesa.

Da quando poi la Microtecnica di Torino, concessionaria per l'Italia dell'Hammond, ha lanciato sul mercato il nuovo strumento con una vasta, ben congegnata e poderosa campagna pubblicitaria (3), puntando specialmente sulla sua convenienza economica, la questione dell'introduzione dell'Hammond in chiesa ha acquistato la più viva attualità. Infatti, da una parte l'alto costo di un organo a canne e dall'altra la necessità di dotare di uno strumento liturgico le chiese ricostruite dopo la guerra o in possesso di vecchi organi ormai inservibili, hanno favorevolmente orientato alcuni settori dell'opinione pubblica verso l'Hammond. A tale orientamento non è stato estraneo il sapore della novità (omne ignotum pro magnifico!) e l'attiva propaganda di elementi interessati, i quali ricavano un utile notevole per ogni strumento venduto dalla Ditta costruttrice (4).

---

(1) Cfr. Noël A. Bonavia-Hunt, *The organ of tradition or its imitation?* London, 1938. Contiene un'interessantissima appendice di carattere scientifico, e precisamente: Un *parere* del ben noto fisico W. L. Summer, B. Sc.; alcuni rilievi di Norman Hall, ingegnere radiotecnico, sulle *Inherent deficiencies in loudspeaker amplifiers and tone generators*; la perizia comparativa, con grafici dimostrativi, dell'analisi di alcuni suoni prodotti rispettivamente da un organo a canne e dall'Hammond; *rapporto e sentenza della United States Government Federal Trade Commission*, che, in base alla citata perizia, stabilisce la netta ed essenziale inferiorità dell'Hammond rispetto all'organo tradizionale. - Cfr. pure: *St. Gregorius Blad* (1937), *Studien* (1937), *La Petite Revue du Clergé* (1932), *De Standaart* (1932), *Der Chorwachter* di Einsiedeln (1938), *Caecilia* di Strasburgo (1938), *Bund* (1938) di Ginevra con un appello degli organisti contro l'Hammond. Notevole pure la presa di posizione contro l'Hammond, determinatasi negli ambienti della Società internazionale di Musicologia nell'ultima riunione tenutasi nel maggio 1948 a Ginevra (Vice-Presidente: Mons. Anglès, Preside del Pont. Istituto di Musica Sacra in Roma).

(2) Cfr. *Settimana del Clero*, 1947, n. 30 (27 luglio); n. 35 (7 settembre); n. 36 (14 settembre); n. 42 (26 ottobre); 1948 n. 20 (11 aprile); *Il Popolo Trentino* del 22 giugno 1948 (con una lettera a Renato Lunelli del Dott. Hans Klotz che dà un severo giudizio sull'Hammond).

(3) Cfr. *Organo Hammond - Costruzione Microtecnica*, fasc. I per il pubblico; fasc. II per gli esecutori. Cfr. pure programmi e relazioni su concerti eseguiti in varie occasioni con l'Hammond.

(4) Mons. E. Dalla Libera, in *Settimana del Clero*, 1947, n. 36 (14 settembre), riferisce che la Ditta assegnava L. 100.000 di provvigione per ogni strumento piazzato. Oggi, con la svalutazione della lira e l'aumentato costo dell'Hammond (L. 2.200.000), tale compenso sarà stato raddoppiato, calcolando una provvigione del 10 % sul prezzo.

La duplice dichiarazione della S.C. dei Riti

2. Ma è chiaro che la decisione in merito spetta esclusivamente alla S. Sede (can. 1257). E la S. Sede ha già da tempo decisa la proibizione d'introdurre l'Hammond in chiesa. Infatti il 14 aprile 1938 il Presidente Generale della « Orme Limited » faceva domandare alla S.C. dei Riti l'approvazione dell'Hammond per l'uso liturgico. E la S.C. dei Riti, con lettera del 5 dicembre 1938, n. D 10/38, rispondeva che « sentito anche il parere della competente Commissione, non avendo trovato nella nuova forma d'organo quanto liturgicamente si richiede in materia, ha creduto opportuno negare la richiesta approvazione, almeno per ora ».

Successivamente la stessa S.C. dei Riti riconfermava in forma assoluta e in via definitiva la stessa decisione. Eccone il testo preciso:

S 82/39

Ill.me Domine,

Petitioni D.T. diei 24 elapsi mensis junii ad hanc Sacram Rituum Congregationem missae circa introductionem in ecclesias et approbationem organorum Hammond pro sacris functionibus, Sacra haec Congregatio, omnibus mature perpensis, audito quoque Consultorum suffragio, respondendum censuit: *negative*.

Quae dum T.D. communico, omnia fausta in Domino adprecatus permaneo.

Romae, die 4 septembris 1939.

A. Carinci, *S.R.C. Secretarius*.

Bibliopolae Lehmann e Cia
Apartado 147 - San Josè de Costarica

Non vi è dubbio che la citata decisione con la precedente dichiarazione della S.C. dei Riti, sebbene diretta a persone particolari, attesa però la forma generale con cui sono formulati sia il dubbio che la relativa risposta, abbiano un valore aequivalenter generale (5). Si spiega anche perchè tale decisione non sia stata promulgata, trattandosi nel caso non di una legge nuova, ma semplicemente della dichiarazione di una prescrizione ben certa e preesistente (6). E poichè ultimamente si è tentato di far mutare o almeno temperare la netta proibizione della S.C. dei Riti, sopra citata, crediamo opportuno esporre le ragioni di diritto e di fatto, sulle quali essa è più che solidamente poggiata.

Descrizione dell'Hammond

3. « Ogni nota musicale della scala temperata ha una data frequenza e altezza di suono e la gamma normale ne comprende 91, una diversa dall'altra.

(5) Cfr. Ph. Oppenheim, O.S.B., *Institutiones systematico-hystoricae in S. Liturgiam*. Romae, 1939, tom. III, pars II, pag. 55, ad II.

(6) Cfr. infra: *L'Hammond sotto il punto di vista liturgico*, n. 16.

L'organo Hammond crea tutte queste frequenze e suoni semplici sinusoidali, perfetti di tono e liberi da armoniche e supertoni, altrimenti detti suoni fondamentali « puri ». Si ottengono mediante un generatore composto da una serie di dischi di acciaio denominati « ruote foniche » e da un motore sincrono a velocità costante. Queste ruote, il profilo della cui circonferenza è formato da una dentatura disposta simmetricamente, girano entro il campo magnetico di un magnete permanente, sul quale è avvolta una bobina. Si rileva che, quando il punto più alto di un dente si avvicina al punto più basso nel passare davanti al magnete corrispondente, il campo magnetico subisce una variazione ed è creata una piccola corrente alternata nella bobina. Ora, se 440 punti alti passeranno davanti al magnete ogni secondo, si avrà una corrente la cui frequenza sarà di 440 oscillazioni o periodi e che corrisponderà appunto alla frequenza della nota « La ^{3} », ossia al corista standard internazionale. Se queste ruote avranno sulla loro circonferenza una quantità maggiore o minore di denti, produrranno frequenze più o meno elevate.

« Il timbro di un suono è un suono composto che deriva dalla quantità e qualità di armoniche, che sono immesse nella fondamentale. Nell'organo Hammond ciò si ottiene con i regolatori armoniche per le combinazioni mobili e attraverso l'inserimento dei pistoni preordinati per combinazioni già fissate in antecedenza ancora sotto forma di corrente modulata o segnale. La corrente modulata, ossia l'assommo delle varie correnti create dal generatore, modulate per mezzo dei regolatori armoniche, non sarà udibile fino a tanto che essa non arriverà, dopo opportuna trasformazione ed amplificazione, ad eccitare le bobine delle unità elettrodinamiche contenute nei diffusori del suono. E saranno soltanto queste che faranno udire i suoni riproducendo esattamente in onde sonore le correnti e frequenze acustiche che la console avrà generato (7) ».

L'Hammond sotto il punto di vista acustico-musicale

4. È noto che il suono è una sensazione che si produce in noi, quando l'organo dell'udito (specialmente il nervo uditivo) viene eccitato dalle vibrazioni di un corpo sonoro (8). Tali vibrazioni possono essere prodotte dall'oscillazione di una corda o di una linguetta oppure dall'immissione di una colonna d'aria in una canna, ecc. (9). Con l'uso dell'elettricità nelle più disparate applicazioni pratiche era naturale che si pensasse di produrre vibrazioni d'aria per mezzo di questa meravigliosa forza. Gli esperimenti e le realizzazioni in questo senso co-

(7) Cfr. *Organo Hammond*, fasc. I e II.

(8) Cfr. R. Giraldi, *Elementi di acustica musicale*. Roma, 1935.

(9) Per tutto ciò che riguarda la varia maniera di produrre il suono e relative leggi fisiche, cfr. un comune manuale di fisica (acustica) e in particolare il citato volumetto di R. Giraldi. Si vedano pure le argute pagine di G. Galilei nel *Saggiatore* (n. 21) sulla varia maniera con la quale in natura possono venire prodotti i suoni.

minciarono sin dalla fine del secolo scorso (10); e così dal *Telharmonium* di Taddeo Cahill si è giunti all'*Hammond*.

Esaminiamo ora la *maniera* con la quale viene prodotto il suono dell'Hammond.

In effetti il suono dell'Hammond è prodotto dalla trasformazione delle onde elettriche in onde sonore estremamente tenui, amplificate poi dall'altoparlante. Si legge nel cit. fasc. I, *Organo Hammond*, ultima pagina: « La console, di per se stessa, non produce suoni, ma onde elettriche che vengono trasformate in onde sonore dai diffusori del suono. Questi contengono l'amplificazione occorrente e due unità elettrodinamiche, che, trasformando le onde elettriche in onde sonore, le diffondono nell'ambiente ».

Ora è questo il procedimento adottato nella radio e nel radiofonografo. La differenza sta in questo che, mentre la radio e il radiofonografo *riproducono* suoni già prodotti, l'Hammond *produce* le onde elettriche che poi si trasformano in suoni nelle unità di diffusione. Tale differenza è rilevante, se si attende alla causa remota del suono, ma è del tutto irrilevante dal punto di vista acustico-musicale, se si attende alla causa prossima e ultima del suono, *qua talis*, che è, nell'Hammond come nella radio e nel radiofonografo, l'onda elettrica amplificata dall'altoparlante. Un'altra differenza tra l'Hammond, la radio e il radiofonografo sta in questo che, mentre l'Hammond esige l'azione di un vero esecutore di musica (come per ogni altro strumento musicale), la radio e il radiofonografo funzionano con una semplice manovra, che può essere compiuta anche da chi non sia un vero esecutore di musica.

Si può tuttavia osservare che la musica trasmessa per radio o per radiofonografo suppone ugualmente l'azione di uno o più veri esecutori di musica: azione attuale nella radio, azione già compiuta, ma virtualmente rinnovantesi, nel radiofonografo; e infine tanto nell'uno quanto nell'altro è pur sempre necessaria *hic et nunc* l'azione umana del manovratore: azione umana che è più o meno complessa e intelligente e può richiedere gusto musicale (anche se non tecnica esecutiva musicale), quando si tratti di scegliere giudiziosamente, regolare e dosare con proprietà una trasmissione radio o una riproduzione fonografica in ordine a un fine di particolare delicatezza qual'è il servizio liturgico.

Di conseguenza, se per disgraziata ipotesi si ammettesse l'Hammond in chiesa, si dovrà ammettere anche la radio e il radiofonografo; o almeno si aprirebbe la porta alla introduzione di tali strumenti in chiesa.

5. Esaminiamo ora la *natura* del suono prodotto dagli strumenti musicali in confronto di quello prodotto dall'Hammond.

Le qualità o caratteri distintivi dei suoni sono tre: l'altezza, l'intensità e

---

(10) Cfr. W. Apel, *Harvard Dictionary of Music*. Cambridge, Massachusetts, 1946, pag. 235 ss., *Electronic instruments*.

il timbro. L'altezza o grado di acutezza di un suono è direttamente proporzionale al numero delle vibrazioni che il corpo sonoro compie in un determinato tempo. L'intensità o grado di forza di un suono è direttamente proporzionale all'ampiezza delle vibrazioni del corpo sonoro. Il timbro è lo speciale colorito del suono e dipende dalla quantità, qualità e intensità dei suoni armonici che accompagnano il suono fondamentale.

Veniamo ora al suono dell'Hammond.

L'altezza è data dalle « ruote foniche », le quali produrranno oscillazioni elettromagnetiche pari di numero alle vibrazioni delle varie note musicali, sempre che sia costante la velocità del motore sincrono che aziona le ruote foniche. Che, se al contrario si verificasse (per oscillazione di corrente elettrica o di frequenza rete) una variazione di velocità nel motore che aziona le ruote foniche, anche il numero delle oscillazioni elettromagnetiche subirebbe una corrispondente variazione: di conseguenza tutta la gamma dei suoni risulterebbe calante o crescente, a sbalzi più o meno repentini e sensibili, secondo l'entità della variazione predetta. La Ditta Hammond assicura che la velocità del motore sincrono è resa costante da un trasformatore di corrente e da uno stabilizzatore di frequenza rete. Recentemente però, e precisamente nei giorni 19-20 luglio 1948, al Teatro Valle, in occasione delle prove dell'opera di Verdi *La Battaglia di Legnano*, il suono dell'Hammond (esecutore il M° Armando Renzi) oscillava tanto sensibilmente che il Direttore d'orchestra (M° Fernando Previtali) dovette fermare ripetutamente l'orchestra e il coro. Nè i tecnici della Microtecnica, lì presenti, poterono ovviare al grave inconveniente.

La Ditta costruttrice afferma che l'Hammond non va soggetto, come l'organo a canne, a scordature. È questione d'intendersi: nell'Hammond non vi sarà scordatura tra nota e nota, giacchè, variando la velocità dell'albero delle ruote foniche, tutta la gamma dei suoni — e non un suono solo — cresce o cala. Ma la scordatura, in questi casi, vi è e sarebbe anche avvertibile da chiunque, se l'Hammond suonasse insieme con un altro strumento a intonazione fissa e la variazione della velocità dell'albero delle ruote foniche fosse notevole. Tale inconveniente pregiudica inoltre seriamente la più importante funzione, che l'Hammond dovrebbe svolgere in chiesa, e cioè l'accompagnamento del coro. Vi figurate il disastro, che si verificherebbe, se improvvisamente lo strumento, che accompagna il coro, cali di un semitono o di un tono e di più ancora! Si pensi a un fonografo, cui venga meno la corda o che d'improvviso acceleri o rallenti la sua velocità, e si avrà un esatto confronto.

Se invece in un organo a canne si scorda una o più note, l'organista potrà sempre cavarsela, usando quei registri che sono immuni da scordature, senza compromettere il coro.

6. L'intensità del suono, prodotto nell'Hammond dalla trasformazione delle oscillazioni elettromagnetiche in onde sonore, è estremamente tenue: somiglia

al ronzio di una zanzara. Per renderlo percettibile bisogna ricorrere, come si è detto, all'altoparlante, con tutti i relativi inconvenienti. Intanto la nativa povertà del suono artificiale dell'Hammond è in tal modo aggravata. Infatti la diffusione del suono dell'altoparlante non può essere nemmeno lontanamente paragonata a quella prodotta dalla massa delle canne e dei registri dell'organo tradizionale, che ha una superficie sonora molto più ampia. L'effetto « stereofonico » del suono di una canna d'organo sparisce quando il complesso del suono viene proiettato dalla ristretta area della sorgente sonora collegata al diagramma di un altoparlante (11).

Andrè Marchal, il noto organista francese, ha affermato: « È un errore pensare che una voce amplificata cento volte possa produrre l'effetto di cento voci » (12).

Va inoltre tenuto presente che, mentre il circuito di frequenza dei suoni dell'organo a canne va da 16 a 15.000 cicli per secondo, l'altoparlante attenua i suoni più bassi e più alti, giacchè non va oltre i 150-5.000 cicli al secondo. Inoltre gli altoparlanti sono caratterizzati dal « focalismo », ossia dalla concentrazione delle altre frequenze. Per ovviare a tali deficienze si possono istallare più altoparlanti con adatti circuiti elettrici di varia frequenza. Ma tale congegno, oltre ad essere complesso, è tutt'altro che soddisfacente, aumenta lo spazio occorrente all'istallazione e la spesa d'impianto e di manutenzione (13).

Altri inconvenienti propri di ogni altoparlante: ronzio nell'emissione, quando ci sia nelle vicinanze un apparecchio elettrico avente un campo magnetico abbastanza forte. Può bastare un campanello elettrico posto sulla console per produrre ronzio nell'emissione: così afferma la stessa Ditta Hammond (14). Come nella radio, così nell'Hammond il suono viene rovinato dall'usura delle valvole termoioniche. Se poi si forza l'intensità dell'amplificazione, si verifica la distorsione del suono come nella radio. Le scariche elettriche, in occasione di temporali ecc., non si ripercuotono anche sull'Hammond, come avviene per la radio? L'amplificazione dell'altoparlante imprime inoltre un marchio metallico al suono dell'Hammond e alle volte si odono dei colpi secchi, come di bottiglie sturate.

7. Ma quello che con assoluta precisione interessa studiare è, se e quali possibilità abbia l'Hammond di riprodurre i vari colori timbrici dell'organo a canne.

La Ditta Hammond afferma (15) che sul suo strumento si possono produrre ben 250.000.000 differenti combinazioni timbriche.

---

(11) Cfr. Bonavia-Hunt, *o. c.*, pag. 7.

(12) Cfr. Bonavia-Hunt, *o. c.*, pag. 13. Tale affermazione trova del resto la sua spiegazione scientifica nella legge fisica della « sovrapposizione dei piccoli movimenti », di cui diremo in seguito (cfr. n. 10).

(13) Cfr. Norman Hall, in *The organ of tradition...*, pag. 14.

(14) Cfr. *Organo Hammond*, fasc. II, pag. 31.

(15) Cfr. fasc. I, *I regolatori armoniche*.

Ma coteste combinazioni timbriche dell'Hammond possono riprodurre i timbri caratteristici dell'organo a canne? Ecco il vero punto della questione.

È evidente che l'Hammond non potrà riprodurre i timbri caratteristici dell'organo a canne sino a quando tutti gli armonici presenti nel timbro originale dell'organo a canne non siano anche possibili nella sintesi elettrica nella stessa quantità, qualità e intensità del timbro originale.

Il timbro dell'Hammond viene ottenuto aggiungendo al suono semplice o « puro » gli armonici occorrenti. Ma i cosidetti « armonici » dell'Hammond non sono veri armonici: essi non sono altro che la « chiamata » dello stesso suono fondamentale a distanza di determinati intervalli, come la 3ª, la 5ª, la 5ª acuta ecc. Inoltre, per essere considerati realmente armonici, questi suoni dovrebbero essere accordati sulla scala naturale e non su quella temperata (16). Questi pseudo-armonici dell'Hammond, come sono allo stato attuale, sono basati sul principio degli strumenti tipo « *Unit* » (organi da teatro), i quali hanno tutti i registri di derivazione e non reali. Per questo principio il loro complesso sonoro non può essere fuso, amalgamato, perchè i suoni, che dovrebbero riprodurre gli armonici, sono in derivazione e non possono essere accordati sulle scale naturali. Questo difetto si riscontra in modo particolare, oltre che nel forte che è orrendo, anche nelle combinazioni dolci, sia nei registri gravi che negli acuti. È vero che nell'Hammond, a differenza degli organi da teatro, questi suoni derivati (pseudo-armonici) possono essere regolati di intensità. Ma se ciò diminuisce in parte — nei registri dolci — l'impressione e l'effetto antiestetico, non lo elimina tuttavia e il forte permane orrendo.

8. L'Hammond dispone solo di otto pseudo-armoniche per ogni suono, mentre nel suono naturale possono essere registrati con varia intensità sino a 48 armonici naturali. Il Dott. C.P. Boner, uno dei più illustri fisici americani (il quale possiede un laboratorio particolarmente attrezzato per analizzare il suono sì da rilevare ogni armonico presente in una data nota e da determinarne la precisa sua intensità), ha analizzato comparativamente i suoni prodotti da alcuni principali registri nell'organo a canne e nell'Hammond, mettendo in evidenza la netta e sostanziale inferiorità dell'Hammond rispetto all'organo tradizionale (17).

---

(16) « È un errore pensare che il suono di una canna d'organo possa essere imitato con armonici artificiali presi dalla scala temperata » così W. L. Summer, in *The organ of tradition...*, pag. 13.

(17) Basta osservare nel cit. vol. di Noël A. Bonavia-Hunt (pag. 16 ss.) i grafici relativi alla analisi acustica del predetto Dr. Boner. Come appare a colpo d'occhio, l'Hammond riesce a imitare passabilmente solo quei registri, che sono poveri di armonici (p.e. il flauto). Ma poichè l'Hammond o non può produrre molti armonici in intensità percepibile oppure non può produrre affatto alcuni di essi, ne segue che detto strumento non può riprodurre in un discreto grado di accuratezza e di fedeltà alcuni registri, particolarmente ricchi di armonici, dell'organo a canne, quali p.e. i suoni ad ancia, i violeggianti e i principali.

9. Nell'Hammond, fissate per un suono « puro » delle determinate pseudo-armoniche, queste rimangono costanti di intensità per tutte le note: gravi, medie, acute. Invece negli strumenti musicali le armoniche variano di intensità a seconda dell'altezza del suono. Ed è questa la ragione per cui sull'Hammond non si può ottenere la piena fusione fra i suoni dei registri gravi, medi e acuti. In realtà, mentre negli strumenti musicali, data una nota fondamentale, i relativi armonici naturali vengono generati in una quantità, qualità e intensità che sono variabili secondo l'altezza della nota voluta formando come un alone attorno al suono fondamentale; nell'Hammond si ha invece una giusta posizione artificiale al suono fondamentale di altri suoni (pseudo-armonici) di intensità costante. Solo un esecutore particolarmente dotato di sensibilità acustica e di perizia tecnica potrà dosare sagacemente nell'Hammond le pseudo-armoniche: e anche quando si sia ottenuto ciò, appunto perchè le pseudo-armoniche sono di intensità costante per le note gravi, medie e acute, occorre molto accorgimento per servirsene nei vari registri di note e per i vari timbri.

È precisamente questo che fa un organaro, quando deve accordare una fila di canne per ottenere un determinato timbro: egli regola diversamente l'intensità degli armonici naturali a seconda dell'altezza delle note.

Di conseguenza i timbri prodotti dall'Hammond non corrispondono ai timbri naturali degli strumenti musicali e dei registri dell'organo a canne debitamente intonato. I timbri dell'Hammond sono artificiali, scheletrici. Di qui l'impressione di suono « senza corpo e senz'anima », di « suono spettrale » che l'Hammond ha prodotto in alcuni intenditori (18).

10. Mentre nel suono naturale hanno grande peso le vibrazioni per simpatia e le casse di risonanza (19), nell'Hammond tutto questo non ha luogo. Pare che la Ditta, per supplire a tale lacuna, abbia ideato e applicato uno strumento detto « Reverberation »: ma non ne conosciamo la natura, gli effetti, il prezzo.

Inoltre: più moti ondosi, prodotti da più sorgenti sonore, possono esistere, ed esistono contemporaneamente, intersecandosi senza confondersi, in base alla legge fisica della « sovrapposizione dei piccoli movimenti » (20). Così una stessa nota, prodotta da più registri reali di un organo a canne, risulta di tanti suoni quanti sono i registri in azione. Invece nell'Hammond, essendo una sola la sorgente sonora, viene riprodotta solo la risultante dei moti ondosi. In realtà il piano e il forte dell'Hammond è basato esclusivamente sull'amplificazione di *un timbro solo*, sia esso uno o più pseudo-flauti, pseudo-trombe, pseudo-principali, ecc., ma è sempre *un timbro solo*. Ed è questo principio, che determina e spiega la costituzionale povertà fonica dell'Hammond, il quale si troverà — per questo

(18) Cfr. *Settimana del Clero*, 14 settembre 1947.
(19) Cfr. Giraldi, *o. c.*, pag. 32.
(20) Cfr. Giraldi, *o. c.*, pag. 30.

rispetto — in uno stato di insuperabile inferiorità rispetto all'organo tradizionale a canne.

Nell'organo tradizionale, infatti, tanto un registro solo quanto la massa dei registri dànno un'inimitabile pienezza sonora sia nel piano che nei fortissimi. Quindi nell'organo a canne si ottiene la varietà dei timbri sia attraverso l'uso dei singoli registri, come nella fusione di pochi o molti registri.

Per concludere: il suono è un fenomeno vivo e naturale così complesso e misterioso che, chi volesse disintegrarlo scientificamente per poi ricomporlo artificialmente, somiglierebbe a colui, che, dopo aver sezionato sul tavolo anatomico un corpo umano, volesse quindi ricomporlo in unità vitale.

L'Hammond non è un organo

11. Infine l'Hammond non ha niente in comune con l'organo: così decideva già l'*United States Governement Federal Trade Commission* (21); e in Francia i più illustri organisti hanno diretto al Ministero del Commercio un appello, nel quale esigevano che s'interdicesse all'Hammond l'appellativo di « organo » (22). Ed è deplorevole che, malgrado ciò, la Microtecnica lanci oggi in Italia lo strumento elettrofonico Hammond con l'indebito appellativo di organo.

L'Hammond sotto il punto di vista estetico

12. L'organo tradizionale è un'opera d'arte che reca i segni della personalità artistica del suo costruttore, il quale fabbrica accuratamente e con meticolosa precisione le sue canne, intona i vari registri, raggiunge un dato equilibrio

---

(21) Eccone il testo (cfr. *The organ of tradition*, pag. 23):

« *a*) Ad eccezione dei suoni del flauto, lo strumento della Ditta Hammond, come è ora costruito, presentato e messo in opera, è fisicamente incapace a produrre o riprodurre fedelmente i suoni musicali di un organo a canne che occorrono e sono necessari per l'esecuzione, senza menomazione, delle grandi opere della letteratura organistica classica.

b) Lo strumento della Ditta Hammond, come ora è costruito, non è capace di produrre o riprodurre una serie di armonici equivalente alla serie di armonici di un organo a canne, o di produrre o riprodurre tutti i suoni nella loro pienezza (*sustained tones*).

c) Il suddetto strumento, come ora è costruito, non è capace di produrre l'intera serie di colori o effetti musicali, in modo che possa esattamente ed adeguatamente interpretare, senza menomazione, le opere di tutti i grandi musicisti classici che hanno composto musica per l'organo a canne.

d) Il suddetto strumento non ha contemporaneamente disponibile e non può produrre l'infinita varietà di timbri comprendente i gruppi dei registri dei principali, dei violeggianti e delle ance.

e) Il suddetto strumento non produce dei suoni che siano in qualsiasi modo un perfezionamento o superiori rispetto ai suoni prodotti da qualsiasi moderno organo a canne di riconosciuta fama.

f) Il suddetto strumento non è paragonabile, nella esecuzione di musica per organo a canne, all'ordinario organo a canne del costo di 10.000 dollari o a degli organi che si vendano ad un prezzo considerevolmente più basso ».

(22) Cfr. Bonavia-Hunt, *o. c.*, pag. 13.

fonico in maniera inconfondibile. Un Serassi non è un Antegnati e viceversa. Un continuo lavoro di oltre 10 secoli di ricerche e di esperienze hanno prodotto la ricchissima tradizione dell'arte organaria e organistica in un'intima ed essenziale collaborazione.

L'Hammond invece è uno strumento meccanico, dal quale l'arte e la personalità vi è assente. Nè vale il dire che il suonatore dell'Hammond si trova nella stessa felice situazione di un pittore, il quale, attraverso pochi colori fondamentali della sua tavolozza, può comporre le più delicate sfumature della gamma cromatica: cosicchè attraverso un suono fondamentale e 8 armoniche il suonatore dell'Hammond potrebbe comporre oltre 250.000.000 timbri diversi ed esprimere compiutamente le sue più raffinate intuizioni sonore: pertanto l'arte e la personalità dell'organaro verrebbe con l'Hammond assorbita e concentrata nell'esecutore.

Il paragone, come ogni paragone, zoppica! In realtà, come s'è dimostrato, l'Hammond è fisicamente incapace di riprodurre i vari timbri dell'organo tradizionale. I 250.000.000 timbri diversi, di cui parla la Ditta Hammond nei suoi fascicoli illustrativi, sono semplicemente una trovata reclamistica. Si potrebbe tuttavia osservare che un comune ascoltatore non è sufficientemente evoluto, dal punto di vista acustico-musicale, tanto da rilevare la differenza tra il suono naturale e quello artificiale. Al contrario, tale differenza è invece, sia pure inconsciamente, bene avvertita da un comune ascoltatore, il quale, dopo un certo periodo di tempo, che ascolta il suono dell'Hammond, avverte un senso di monotonia e poi sente la mancanza di un incentivo al raccoglimento interiore e alla spirituale devozione.

In effetti, passato lo stupore della novità dello strumento, il fedele comincia ad avvertire un certo fastidio nell'ascoltare l'Hammond e infine, se vi si adatta per lungo tempo senza reagire, finisce col rovinare la sua giusta sensibilità acustico-musicale.

Passando a più precisi rilievi, in genere i registri delicati nelle note medie sono, sì, di effetto grazioso, ma non bello. Questa prima favorevole impressione è poi attenuata, se lo strumento viene ascoltato ripetutamente: il suono, anche se pregevole e gradevole, finisce con lo stancare e diventa insopportabile nelle note gravi e acute.

Inesistente è la basseria; nessun confronto con l'onda imponente delle canne dei contrabassi d'organo.

Inoltre il suono è aggressivo per l'immediatezza tra attacco al tasto ed emissione del suono: si ha perciò l'impressione di uno strumento a percussione. Nell'organo a canne invece l'attacco e il distacco del suono non è mai secco e istantaneo, giacchè la colonna d'aria, che poi produce il suono, viene immessa gradualmente nella canna sonora attraverso una adatta imboccatura: di qui la dolcezza caratteristica dell'emissione del suono dell'organo a canne. Per recare una similitudine, il suono dell'Hammond ci arriva secco e netto come lo sbat-

tacchiar di una porta, mentre quello dell'organo a canne c'investe come l'onda del mare. Ed è inutile sottolineare che l'Hammond permette di ribattere rapidissimamente i suoni, mentre l'organo a canne è lento. La musica organistica adatta alla chiesa non richiede affatto cotesto ribattuto, che è invece tutto proprio di certo stile sincopato da jazz.

Alcuni si lasciano incantare da certi imbonitori — non sappiamo se troppo ingenui o troppo furbi — i quali affermano che l'Hammond consente l'imitazione di moltissimi registri. Ma si tratta sempre di *imitazione* et quidem di registri che interessano la musica profana, non quella grave e solenne della liturgia. Nel fortissimo, l'Hammond scopre in pieno la caratteristica dell'amplificazione elettrodinamica del suono: caratteristica che richiama da vicino il sonoro del cinema, l'altoparlante della radio e del radiofonografo nel loro stato peggiore.

13. Lungo sarebbe riferire i contrastanti giudizi estetici sull'Hammond. Alle entusiastiche esaltazioni di alcune alte personalità (23) e della Ditta Hammond (che vorrebbe porre il suo strumento accanto, se non al di sopra, dell'organo tradizionale) si oppongono feroci stroncature di moltissimi organisti (24). A parte però le vaghe e superficiali impressioni di profani, si può affermare che i veri competenti — gli organisti — si trovano tutti d'accordo nell'affermare che è preferibile all'Hammond un organo tradizionale a canne, anche se di piccole proporzioni: sempre, beninteso, che si tratti di organo costruito da autentici organari e mantenuto nelle dovute condizioni.

L'Hammond non può nemmeno servire come strumento da studio. Innanzi tutto i suoni oscillanti e i timbri falsi dell'Hammond guastano l'orecchio e il gusto dello studente. Inoltre le misure della console non corrispondono a quella della console degli organi. La forma dei tasti non ha le stesse misure di quelle adottate universalmente negli organi. La seconda tastiera è troppo distante dalla prima. Il tocco dei tasti è inconsistente, e può essere paragonato a quello di un harmonium di quart'ordine. L'Hammond però può riuscire utile all'orchestra e al teatro (possibilità di trasportarlo ovunque, di accordarlo su qualunque corista, di amplificarne il volume a piacere moltiplicando gli altoparlanti ecc.). Potrebbe anche essere utile come strumento di ripiego, p.e. per esecuzioni all'aperto (25),

---

(23) Dopo la rettifica, che il M° Fernando Germani, Organista della Basilica di S. Pietro, ebbe a pubblicare (cfr. *L'Osservatore Romano* del 23 maggio 1948) di un giudizio attribuitogli (molto lusinghiero per l'Hammond), è lecito dubitare dell'autenticità e della genuinità di certi elogi superlativi, che la Ditta Hammond pubblica nei suoi fascicoli reclamistici.

(24) Cfr. *Settimana del Clero*, n. 35: 7 settembre 1947, ove sono riportati alcuni gravi giudizi negativi di illustri organisti viventi.

(25) Per la verità, l'esperimento, recentemente fatto in Piazza S. Pietro in occasione del Convegno della G.I.A.C. alla Messa di mezzanotte, non è stata affatto soddisfacente: l'intrinseca povertà fonica dell'Hammond — malgrado i 40 altoparlanti istallativi — apparve in pieno. Se quei 40 altoparlanti fossero stati collegati con il pur modesto organo a canne della Basilica di S. Pietro, forse si sarebbe ottenuto un migliore risultato!

dove non sia possibile collegare gli altoparlanti con un organo a canne. Ma sotto il punto di vista estetico e artistico, l'Hammond non può nemmeno lontanamente essere messo a confronto dell'organo tradizionale, che è e rimane il re degli strumenti, mentre l'Hammond è solamente uno strumento meccanico.

L'Hammond sotto il punto di vista tecnico

14. L'Hammond è pur sempre un congegno delicato, che può essere rovinato da una falsa manovra. La stessa Ditta Hammond precisa nella garanzia (che dà per due anni solamente!): « Non possiamo garantire i danni causati da sinistri, vandalismi e da *operazioni sbagliate* ». Si pensi alla stragrande maggioranza degli organisti di fortuna alle prese con uno strumento elettrodinamico e si calcolino le conseguenze pratiche.

L'Hammond sotto il punto di vista economico

15. Il prezzo corrente di un Hammond è di L. 2.200.000.

Si aggiunga il costo di un trasformatore di corrente e un altro di frequenza rete per evitare oscillazioni di velocità all'albero delle ruote foniche e quindi all'altezza del suono.

Si aggiunga il prezzo di due altri circuiti (a bassa e ad alta frequenza) — da unire a quello a media frequenza del normale attuale diffusore — per evitare distorsione o riduzione nel registro grave e acuto.

Si aggiunga il prezzo di un altro o di un paio di siffatti diffusori da dislocarsi nei punti più adatti per ottenere un'equilibrata diffusione del suono nell'ambiente.

Si aggiunga il prezzo di uno o più « Riverberatori » per aggiungere gli effetti di risonanza all'Hammond che non li produce naturalmente. Si faccia il totale (con le spese di impianto, manutenzione, ecc.) e si vedrà che la spesa complessiva non è affatto inferiore a quella occorrente per un buon organo a canne. E dopo tutto, l'Hammond gli sarà sempre inferiore. Oggi infatti un organo a canne costa dalle 180 alle 200.000 lire a registro. Certo anche la sua manutenzione costa parecchio. Tuttavia un piccolo organo (costruito magari in serie, per l'accompagnamento del coro e delle sacre funzioni) costa quanto l'Hammond, anche se non ha tutte le risorse timbriche (artificiali) dell'Hammond per l'esecuzione solistica da concerto. Ma un piccolo organo corale standard ha il classico ripieno italiano che l'Hammond invece non ha. D'altra parte per le chiese minori e per organisti dilettanti (come sono la maggior parte dei nostri organisti) le varietà timbriche (artificiali) dell'Hammond costituiscono, più che un pregio, un grande imbarazzo e specialmente una forte tentazione ad abusarne!

In fine un ottimo harmonium a due tastiere e pedaliera con vari registri

costa certo molto meno dell'Hammond e il suo uso non comporta pericoli notevoli di guasti e può ben supplire la mancanza dell'organo per l'uso liturgico.

L'Hammond sotto il punto di vista liturgico

16. È opportuno richiamare innanzi tutto le prescrizioni della legislazione musicale sacra relative alla musica strumentale nelle sacre funzioni allo scopo di vedere se e in quanto l'Hammond — a parte le riserve già fatte dal punto di vista acustico-musicale, estetico, tecnico ed economico — possa essere introdotto nel culto.

« Quamvis musica Ecclesiae propria solummodo vocalis sit, licet tamen musicam organo moderari » (26).

« Est quidem Ecclesiae proprium musicum instrumentum a maioribus traditum, organum, ut aiunt; quod, ob miram quamdam granditatem majestatemque, dignum habitum est ut cum liturgicis ritibus conjungeretur, sive cantum comitando, sive, silente choro, ad praescripta, harmonias suavissimas eliciendo » (27).

« Organi sonus cantum socians, vel eiden praeludiens, interludiens, etc., non modo juxta naturam huius instrumenti propriam perducatur, sed omnium qualitatum, quibus musica vere sacra pollet (np. sanctitas, formarum bonitas et universalitas), particeps esto » (28).

« Musice, quam figuratam dicunt, quamque idem organum *pneumaticon* concomitatur, huius indoli colligatae, harmonicae gravique respondeat » (29).

Con ciò l'Autorità Ecclesiastica afferma e conferma la posizione di assoluta preminenza che l'organo a canne ha nell'esercizio del culto rispetto agli altri strumenti musicali e alla stessa orchestra. Il che non è conseguenza del caso o di un atavico attaccamento alla tradizione, ma frutto delle peculiari attitudini, che l'organo a canne ha dimostrato di possedere lungo i secoli, a produrre il mistico raccoglimento e il vivo fervore nei fedeli. È quindi più che giustificato l'attaccamento della Chiesa Cattolica verso il re degli strumenti.

Tuttavia la Chiesa non respinge affatto i sani progressi dell'arte e della tecnica organaria.

« At vere in hoc etiam illa vitanda est sacri et profani permixtio, quae causa cum fabrorum qui organa conficiunt, tum modulatorum quorumdam qui novissimae musicae portentis indulgent, huc demum evaderet ut de ipso ad quem destinatur fine mirificum hoc instrumentum deflecteret. Equidem ad liturgiae normas Nosmet ipsi optamus ut quaecumque ad organum spectant nova semper incrementa capiant; sed temperare Nobis non possumus quin conqueramur quod, uti olim aliis musicae formis quas merito Ecclesia prohibuit, ita

(26) *Motu proprio* di Pio X, n. 15.
(27) Cost. Ap. *Divini cultus sanctitatem*, n. VIII.
(28) *M. P.*, n. 18.
(29) *Ordin. S.R.C.* a. 1884, art. 2; item *Ordinat. S.R.C.* a. 1894, art. 6.

hodie novissimis sane formis tentetur ut in templum profani spiritus invehantur; quas quidem formas, si gliscere inciperent, facere non posset Ecclesia quin omnino damnaret. Personent in templis ii tantum organi concentus qui majestatem loci referant ac rituum sanctitudinem redoleant; hoc enim pacto ars tum fabrorum in construendis organis, tum musicorum in eisdem adhibendis, revirescet ad liturgiae sacrae efficax adiumentum » (30).

E il *Caeremoniale Episcoporum* (31) spiega in proposito:

« Cavendum autem est ne sonus organi sit lascivus aut impurus et ne cum eo proferantur cantus qui ad officium quod agitur non spectent nedum profani aut ludicri nec alia instrumenta musicalia addantur nisi de consensu Episcopi ». Quanto poi all'introduzione di altri strumenti musicali nella Chiesa, il *Motu proprio* (32) precisa: « Speciali ratione, debitis terminis, servatisque cautelis servandis, alia musica instrumenta adhiberi poterunt, numquam vero sine speciali venia Ordinarii, juxta *Caerem. Episc.* praescripta ». Inoltre (33): « In templis, tum musici instrumenti, cui vulgo *pianoforte* nomen inditum est, tum instrumentorum maiorem vel minorem strepitum edentium, utpote tympanorum cuiusvis formae et molis, crotalium, tintinnabulorum et similium (*gran-cassa, tamburo, timpani, tam-tam, piatti*), usus vetatur ». Per la leggerezza, che ispirano, sono esclusi anche l'arpa, il carillon, la celesta, la chitarra, la cetra, il tamburello, il tamburo basco, il triangolo, lo xilofono; parimenti, per la somiglianza con il pianoforte, sono esclusi: il clavicembalo, il saltarello, il virginale. « Tantum speciali aliqua ratione, ex venia Ordinarii, licebit admitti eorum (synphoniacorum) manipulum delectum, numero circumscriptum, catum, loco congruentem, qui spiritualibus instrumentis ludant, dummodo et musicum opus et collata ad tibias vox gravem stylum redoleant, eundemque comparem et omnino similem vocis organi propriae » (34).

Inoltre è principio costante del diritto liturgico che tutti gli elementi da adoperarsi per l'esercizio del culto devono essere genuini e naturali. Così per il S. Sacrificio della Messa il pane deve essere triticeus, il vino de genimine vitis; per il Battesimo l'acqua deve essere naturale. Pane, vino e acqua artificiali, anche se chimicamente perfetti, non possono essere usati ad validitatem. Tale principio di genuinità e naturalezza, applicato ai suoni, governa anche l'ammissione e l'esclusione di strumenti musicali in chiesa. Così è proibito l'uso del *grammofono* (Decr. 4247), della *radio*, delle *campane tubolari* applicate all'organo (Decr. 4344), degl'impianti *radiofonici* in sostituzione delle campane di bronzo nei campanili e cupole delle chiese (*Papien.*, 27 novembre 1941, n. 808/41) (35).

---

(30) Cost. Ap. *Divini cultus sanctitatem*, ibid.
(31) Lib. I, cap. 28, n. 11.
(32) n. 15, litt. *b*.
(33) *M. P.*, n. 19.
(34) *M. P.*, n. 20.
(35) Qualcuno (cfr. J. Vollaerts, *Het Hammondorgel* in *St. Gregoriusblad*, 1937, pag. 84, n. 4)

17. Veniamo ora all'Hammond. Intanto l'Hammond si presta all'*imitazione* di tutti quegli strumenti, che sono proibiti dalla Chiesa. A pag. 20 ss. del fasc. II, *Organo Hammond*, si elencano i seguenti effetti, che si possono produrre sull'Hammond. *Effetti a percussione*: *combinazioni per campane, arpa vibrata* e *arpa celeste*. *Effetti misti a percussione*: *xilofono, marimba, banjo, chitarra*. *Effetti speciali*: *big ben* (grande campana di Westminster). Inoltre l'Hammond è largamente usato nel Cine, negli Halls di alberghi, nei Restaurants, nei locali di divertimento, per accompagnare danze, per intermezzi ecc. A Roma, p. e., è stato istallato al Cinema *Metropolitan*! È quindi sconveniente che lo stesso strumento venga usato anche nell'esercizio del culto. Vero è che il *Mod. E* (Ecclesiastico) è diverso dal *Mod. C* (Civile). Ma lo strumento è sostanzialmente uguale: anche sul Mod. E l'esecutore può, volendo, combinare tutti i timbri (artificiali), anche quelli di strumenti tipicamente mondani e da jazz.

Permettere poi o anche solo tollerare l'Hammond in chiesa, sarebbe inferire un colpo mancino alla tradizione storica, artistica e liturgica della Chiesa Cattolica circa l'organo. Molti cattolici, e di più gli acattolici di Germania, Svizzera, Inghilterra, America, ecc., ne rimarrebbero scandalizzati: griderebbero alla decadenza dell'arte organaria e organistica della Chiesa Cattolica, alla quale essi strapperebbero così la gloriosa tradizione dell'organo a canne. Ho detto « anche solo tollerare »: giacchè è chiaro che, anche in tali termini, l'Hammond invaderà le chiese, specie se si tiene conto dei grossi interessi economici in giuoco.

Intendiamoci: nessuno nega che l'Hammond sia una geniale invenzione, che con esso si possano ricavare effetti speciali, ecc. ecc. La questione è di vedere se l'Hammond possa convenientemente sostituire l'organo tradizionale. Ora è ben chiaro che l'Hammond, sotto molti punti di vista, è ancora molto lontano dall'organo tradizionale. Le obbiettive riserve, da noi sopra esposte, dimostrano abbastanza esaurientemente che molta strada resta ancora da percorrere all'Hammond (se potrà percorrerla in questo senso): e non è davvero lecito assumere la liturgia cattolica come banco di prova per esperimenti *tamquam in corpore vili*, buttando a mare il frutto di una tradizione organistica di ben 10 secoli di vita. D'altra parte l'Hammond è nato e si è sviluppato in ambienti e in un clima prettamente profani e mondani: che vi resti dunque indisturbato, senza deprecabili contaminazioni di sacro e di profano.

---

ha osservato che anche l'organo a canne altro non è se non l'imitazione dei vari strumenti d'orchestra, come l'harmonium è una pessima imitazione dell'organo. Perchè dunque bandire l'Hammond che imita l'organo?

L'osservazione non è esatta. Tanto l'organo a canne quanto l'harmonium sono strumenti originali e non dei surrogati. Hanno una fonica, una storia, una letteratura loro propria. Liturgicamente poi, mentre l'orchestra è proibita in chiesa, l'organo è conservato come lo strumento liturgico per eccellenza. Dell'harmonium diremo appresso.

Risposta ad alcune obbiezioni

18. I sostenitori dell'Hammond obbiettano:

a) *Se si permette l'harmonium in chiesa, non si vede perchè bisognerebbe proibire l'Hammond che offre possibilità senza confronto maggiori di un harmonium.*

Risposta: l'harmonium è permesso là dove per ragioni di economia non è possibile avere un organo; ma se questo, anche se di piccole proporzioni, può essere acquistato, perchè preferire l'Hammond, che produce suoni artificiali e può produrre timbri (artificiali) proibiti dalla Chiesa? Invece il suono dell'harmonium somiglia molto più da vicino a quello dell'organo tradizionale e non presenta combinazioni timbriche di carattere mondano.

b) *D'accordo che l'organo è superiore all'Hammond. Ma la questione è un'altra, e cioè se, non potendo acquistare un organo, si possa usare l'Hammond come strumento di ripiego nell'esercizio del culto.*

Risposta: Nemmeno come strumento di ripiego conviene usare l'Hammond nell'esercizio del culto, per tutte le dette ragioni (acustico-musicali, estetiche, liturgiche, tecniche ed economiche). Con la stessa spesa di un Hammond si può acquistare un piccolo organo a canne, magari a 1 manuale e pedale, con uno schema di registrazione adatto specialmente all'accompagnamento del coro. Inoltre un organo ha la garanzia di 25 anni; l'Hammond di soli 2 anni! Infine l'organo è stato sperimentato per secoli e secoli nelle contingenze più svariate. L'Hammond non ha dietro di se tale esperienza. Ancora: l'organo, in cui un tasto o un registro non funzioni, con gli altri può essere ugualmente suonato. Ma l'Hammond, fulminata che sia una valvola o con qualche altro guasto al suo delicato complesso elettrodinamico, non suona affatto!

c) *Tra l'Hammond e alcuni organi o harmoniums costruiti pessimamente e ridotti malissimo, meglio l'Hammond!*

Risposta: L'Autorità Ecclesiastica provveda a far riparare, se possibile, questi strumenti deteriori o deteriorati; altrimenti li interdica e li faccia sostituire almeno con un buon harmonium, che costerà molto meno di un Hammond. La difficoltà è reversibile del resto: che dire di un Hammond che abbia le valvole quasi consumate, il motore bruciato ecc.?

d) *Il competente Ministero per la ricostruzione delle chiese sinistrate, ritenendo che l'organo non è uno strumento necessario alla chiesa, non si mostra disposto a rimborsar la spesa, oggi enorme, di un organo a canne.*

Risposta: Innanzi tutto il principio sostenuto dal Ministero non è esatto e potrà essere contestato. Inoltre, nel caso, non si tratta di dotare con atto di

liberalità da parte dello Stato, ma di restituire alla chiesa, che l'aveva, l'organo distrutto dagli eventi bellici. Ci si potrà, per carità di patria, contentare di un modesto organo, che costruito in serie — previo accordo tra il competente Ministero e l'Autorità Ecclesiastica — costerà ancora meno. Che, se anche questo non fosse possibile, ci si contenti di un buon harmonium, che costerà molto meno di un Hammond.

e) *In alcuni luoghi l'organo e l'harmonium non resistono a lungo per le avverse condizioni atmosferiche.*

Risposta: In tali tuoghi finora si è usato l'organo ed harmonium: ora che la tecnica organaria ha compiuto tanti progressi, sarà ancor più facile ovviare a eventuali inconvenienti.

f) *Contra factum non valet argumentum*: *l'Hammond è già introdotto in circa 5.000 chiese. Ergo.*

Risposta: Solo 500 chiese cattoliche pare abbiano adottato l'Hammond (36). Ed è assai grave che la Ditta Hammond, pur conoscendo la ripetuta proibizione della S.C. dei Riti (non conosciuta invece dal Clero perchè non pubblicata nell'*A.A.S.*), è assai grave — dico — che, malgrado ciò, la Ditta Hammond continui a fare un'attivissima, prepotente e sonante... propaganda per l'introduzione dell'Hammond in chiesa. Non è questo un argomento a suo favore, ma una condanna: la condanna dei fatti compiuti! Sarebbe poi interessante conoscere — in via riservata, dall'Autorità Ecclesiastica competente — come sia stato accolto dal Clero, dagli organisti, dai cantori e dai fedeli, l'esperimento dell'Hammond in chiesa.

g) *Proibire l'Hammond in chiesa significa danneggiare una Ditta che dà lavoro a tanti operai, che ormai producono l'Hammond in serie.*

Risposta: La Ditta sapeva sin dal 1938 la proibizione della Chiesa: sibi imputet, se dalla violazione di tale proibizione dovesse riceverne ora un danno economico. Inoltre la Ditta potrà sempre collocare l'Hammond nei luoghi adatti, come del resto sta facendo, e cioè nei teatri, cinema, music hall ecc. Infine, a parte i contrastanti interessi privati tra organari e Microtecnica, l'Autorità Ecclesiastica deve tutelare innanzi tutto e sopra tutto gli interessi spirituali e materiali della comunità dei fedeli.

h) *L'Hammond, malgrado ogni proibizione dell'Autorità Ecclesiastica, sarà lo strumento dell'avvenire!*

Risposta: L'Hammond è ormai uno strumento tramontato proprio nella sua patria di origine: in America! Inoltre in Inghilterra, Svizzera, Francia, Germania, l'Hammond è stato messo al bando dai musicisti e dal pubblico.

---

(36) Cfr. *Settimana del Clero*, 14 settembre 1947.

i) *Alcuni ben noti organisti hanno dato e dànno concerti con l'Hammond. Dunque se lo strumento risponde alle esigenze di costoro, sarà soddisfacente anche per i fedeli.*

Risposta: È vero che la Microtecnica, ingaggiando alcuni organisti di indiscusso valore, ha voluto giocare sulla loro rinomanza a favore dell'Hammond. Ma noi non crediamo che questi organisti abbiano voluto « compromettersi » sino ad avallare artisticamente col loro nome l'Hammond. Hanno prestata la loro opera di esecutori, ma non hanno inteso concedere la loro firma di artisti.

Questo, sotto il punto di vista puramente musicale: chè sotto il punto di vista liturgico, l'adesione tecnica o artistica di organisti anche celebri non vale nè varrà a eliminare o temperare la proibizione ecclesiastica d'introdurre l'Hammond nell'esercizio del culto.

Conclusione

19. Da quanto sopra abbiamo esposto, mi sembra esaurientemente dimostrato che la risposta della S.C. dei Riti, in data 4 settembre 1939, n.S. 82/39, è più che solidamente fondata. Nè si vede per qual motivo l'Autorità Ecclesiastica dovrebbe recedere dalla decisione già presa, abrogando o anche solo mitigando la predetta proibizione di introdurre nell'esercizio del culto lo strumento elettrofonico Hammond.

Ne consegue anzi che tale strumento dovrà essere, a norma della citata risposta della S.C. dei Riti, rimosso dagli oratori e dalle chiese, nelle quali fu abusivamente introdotto. Infine vogliamo sperare che la Ditta Hammond (la Microtecnica per l'Italia) desista ormai dalla sua instancabile campagna a favore dell'introduzione del suo strumento elettrofonico nelle chiese. A tale scopo sarà opportuno che gli Ordinari Diocesani, anche in ossequio alla netta proibizione della S. Sede, proibiscano che nelle rispettive diocesi si diano in chiesa esecuzioni con l'Hammond, anche a semplice titolo dimostrativo e reclamistico: nè i nostri organisti vi si prestino, se non vogliono, dal punto di vista liturgico ed artistico, scapitarne gravemente.

Mons. Fiorenzo Romita

RECENSIONI

D'Agostino Biagio, *Persona e Morale* - cm. 12 × 19 - pp. 290 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 480.

L'opera vuol essere, senza pretese di alta dottrina, un contributo di studio in una visione organica del pensiero cristiano per il trionfo della persona umana.

Nogues Dominique Dom, *Mariologie de Saint Bernard* - 2 éd. - cm. 13 × 19 - pp. 236 - Casterman Ed. - 28, rue des Soeurs Noires - Tournai (Belgique) - 1947.

L'Abate Generale dei Cistercensi con vero intelletto d'amore, non disgiunto da un'accurata preparazione scientifica, ci offre un perfetto ritratto di S. Bernardo nel suo grande amore verso la Madre Celeste.

Il quadro dell'opera si compone dei capitoli: *Sources et évolution de la dévotion de s.B. pour Marie; La Vierge Marie*; *La Mére de Dieu*; *La Mère des hommes*; *Culte que nous devons à Marie*; *Influence de la spiritualité mariale de s.B.*

Interessanti i rilievi intorno al pensiero del Santo circa il dogma dell'Immacolata Concezione (pp. 27-44). Caratteristiche le note alla fine dei capitoli: sono precisazioni storiche, richiami letterari di alta poesia, come *Le Salve de la Trappe décrit par un artiste* (lo Huysmans), e *Occupations de s.B. au ciel d'après Dante*, con cui si chiude l'opera, premiata dall'Institut Catholique de Paris.

Pazzaglia M. Luigi, O.S.M., *Preghiere a Maria* - cm. 12 × 18 - pp. 279 con illustr. - L.I.C.E. - Torino - 1947.

Raccolta delle voci, che dalla terra salgono a Maria: preghiere della Chiesa, di Santi, di poeti, di uomini (le ultime costituiscono la parte più originale del libro, sono dell'A.: più che preghiere, sono climi di preghiera, quadretti, stati d'animo...). Alle prime segue un breve commento critico, storico, letterario, ascetico.

Roschini M. Gabriele, *Conferenze Mariane* trasmesse alla Radio Vaticana - cm. 15 × 21 - pp. 107 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 260.

Rossi Carlo, Vesc. di Biella, *Lucerna pedibus meis*. Meditazioni - cm. 12 × 19 - pp. 369 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 550.

Intento speciale dell'opera, indirizzata alle anime, che hanno intenzioni serie di vita spirituale, è quello di condurle a comprendere e valorizzare il contenuto ascetico delle preghiere più comuni, recitate il più delle volte senza riflessione e un po' macchinalmente, perchè possano diventare una miniera di bene, una sorgente abbondante di luce, di incitamenti, di conforti.

De Saint Martial Jean, *Trésor de Rome. Témoins de Foi* - cm. 13 × 18 - pp. 146 - Casterman Ed. - Tournai (Belgique) - 1948 - 45 frs. belg.

Sono conferenze storiche e archeologiche su Roma cristiana lette alla Radio Vaticana, che costituiscono il vol. 4° della Collezione *Radio-Chrétienté*.

Federici Domenico, *Gregorio XVI tra favola e realtà* - cm. 12 × 20 - pp. 277 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 650.

Nella ricorrenza centenaria della morte del Pontefice camaldolese, l'A. (padre del glorioso Gervasio), che già in altri studi aveva approfondito la figura di questo Papa (cfr. il suo recente lavoro *Gregorio XVI, papa umanista* in *Miscellanea Commemorativa G. XVI*, Roma, 1948, p. I, pp. 153-183), pubblica la presente opera, che non vuol essere nè una biografia nè una raccolta di saggi, ma una messa a fuoco calda e stringente, una rivendicazione storica per sfatare i preconcetti e le detrazioni riguardanti il pontificato del Papa Cappellari, tanto discusso in vita e dopo morte.

CHINELLATO VINCENZO, *Il P. Lacordaire* - cm. 12 × 19 - pp. 381 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 600.

Biografia, scritta in tempo di guerra, che non vuol avere pretese scientifiche, ma è dettata da sincero amore verso il grande uomo di Dio.

D. G. L., *Mamma Rosa*. Brevi cenni biografici di Eurosia Barban - cm. 15 × 21 - pp. 22 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 90.

CHARLES PIERRE, S.J., *Créateur des choses visibles* - cm. 12½ × 19 - pp. 56 - Casterman Ed. - Tournai (Belgique) - 1948 - 20 frs. belg.

È il n. 6 della Collezione « Rencontres », che ha per scopo « de mettre en lumière tout l'humanisme de la doctrine catholique ». Lo studio era già apparso in *Nouv. Revue Théol.*, mars 1940. L'intenzione dell'A. è di mostrare « la tâche que devrait réalizer une théologie vraiment humaniste afin d'induire les hommes « en tentation de croire » et de mieux aimer Dieu ».

PERRELLA GAETANO M., C.M., *Introduzione Generale alla Sacra Bibbia* - cm. 17 × 24 - pp. XX, 33*, 345 e 20 tavole - Casa Ed. Marietti - Torino - 1948 - L. 950.

BRAUN F.M., O.P., *Jésus. Histoire et Critique* - cm. 13 × 19, pp. 257 - Casterman Ed. - 28, rue de Soeurs Noires - Tournai (Belgique) - 1947 - 63 frs. belg.

MOELLER CHARLES, *Sagesse grecque et paradoxe chrétien* - cm. 13 × 19 - pp. 378 - Casterman Ed. - 28, rue des Soeurs Noires - Tournai (Belgique) - 1948 - 90 frs. belg.

LECLERCQ JACQUES, *Saint François de Sales Docteur de la perfection* - cm. 13 × 19 - pp. 270 - Casterman Ed. - 28, rue des Soeurs Noires - Tournai (Belgique) - 1948 - 66 frs. belg.

LECLERCQ GIACOMO, *La vita di Cristo nella sua Chiesa* - cm. 14 × 21 - pp. 307 - Ed. Società S. Paolo - Alba (Cuneo) - 1948 - L. 400.

PICCIOLI GIULIANO, O.F.M., *Manuale di Teologia Pedagogica* - cm. 12 × 20 - pp. 298 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 500.

MORANDI LUIGI, *La sorgente delle grazie*. Considerazioni sulla preghiera - cm. 12 × 19 - pp. 255 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 400.

MONETTI GIULIO, S.J., *Seguitando la Vergine Madre* - cm. 12 × 18 - pp. 116 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 230.

TANI ANTONIO, Arciv. di Urbino, *La Milizia Santa*. Omelie e Discorsi - cm. 12 × 19 - pp. 342 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 480.

RAGAGLIA ROSARIO, *Alla luce di Cana*. Sermoni nuziali - cm. 12 × 19 - pp. 116 - Istituto Padano d'Arti Grafiche - Rovigo - 1948 - L. 250.

ALLEVI LUIGI, *Religione e Religioni*. Introduzione alla storia delle Religioni - 2ª ed. - cm. 15 × 21 - pp. 167 - Casa Ed. Marietti - Torino - 1948 - L. 350.

SÉPINSKI AUGUSTIN, O.F.M., *La psycologie du Christ chez Saint Bonaventure* - cm. 16 × 25 - pp. 266 - Librairie Philosophique J. Vrin - 6, place de la Sorbonne (Vᵉ) - Paris - 1948.

MURARI ARTURO, *Vita Oratoriana* - cm. 15 × 20 - pp. XIV, 176 - Elle Di Ci - Colle Don Bosco (Asti) - 1948.

BOCCHIALINI JACOPO, *Disegno di un ordine nuovo nelle vie del cristianesimo* - cm. 14 × 18 - pp. 96 - Elle Di Ci - Colle Don Bosco (Asti) - 1948.

MIANO VINCENZO, *Peccato e Penitenza* - cm. 9½ × 14 - pp. 230 - rileg. bodon. - Elle Di Ci - Colle Don Bosco (Asti) - 1948.

INDICE SISTEMATICO DEL VOLUME LX-1948

(X DELLA SESTA SERIE)

ATTI DELLA SEDE

ATTI DI S.S. PIO XII:

Encicliche: « Mediator Dei » sulla S. Liturgia 3
« Optatissima pax », « Auspicia quaedam », « In multiplicibus » 17, 70, 236
Lettere Decretali: 70, 169
Costituzioni Apostoliche: « Sacramentum Ordinis ». De sacris Ordinibus Diaconatus, Presbyteratus et Episcopatus (con annot.) 65, 18, 129, 169
« Bis saeculari » sulle Congregazioni Mariane 233
Motu proprio: « Animarum studio compulsi ». De facultate audiendi confessiones sacerdotibus aërium iter arripientibus concedenda (con annot.) 70
« Primo feliciter ». De Institutorum Saecularium laude atque confirmatione (con annot.) 170
« Decretum *Ne Temere* ». Abrogatur alterum comma paragraphi secundae can. 1099 (con annot.) 173
Lettere Apostoliche: 19, 71, 129, 175
Epistole: Lettera del S. Padre al Card. Luigi Lavitrano nel 50° anniversario della sua ordinazione sacerdotale 19, 72, 74, 129, 176
Beatificazione: 74
Discorsi: Alle giovani e ai giovani di Azione Cattolica Italiana 177-181
Allocuzioni: 19, 75, 130, 181
Messaggi radiofonici: Radiomessaggio Natalizio 1947 . . . . . 20, 23, 75, 131, 181
Concistoro: 131

S.C. DEL S. UFFICIO:

Ammissione di bandiere non benedette nei cortei funebri 23
Indulta de Missae celebratione horis postmeridianis et ieiunio eucharistico Galliae dioecesibus concessa (con annot.) 76
Celebrazione per procura di matrimoni misti 132
Monitum circa mixtos conventus acatholicorum cum catholicis (con annot.) . . . 132
Decretum. Proscriptio librorum (*opera omnia* J.P. Sartre) 237
Comunicato riguardante il Sac. F. Massetti 238

S.C. CONCISTORIALE:

Norme per i sacerdoti che intendono recarsi a Roma 133

S.C. PER LA CHIESA ORIENTALE:

Decretum. De Sacramento Confirmationis administrando etiam fidelibus Orientalium rituum a presbyteris Latini ritus, qui hoc indulto gaudeant pro fidelibus sui ritus 182

S.C. DEI SACRAMENTI:

Chiarimenti sul decreto « Spiritus Sancti munera » sull'amministrazione della S. Cresima 24
Indult autorizant les messes de binage en semaine à l'occasion des mariages ou des funérailles 134
Indult relatif à la célébration de la Messe après minuit 183

S.C. del Concilio:

Conclusioni del Convegno Catechistico del 24-26 giugno 1947 redatte dalla S.C. del Concilio per norma dei rev.mi Uffici catechistici diocesani d'Italia 80-91

S.C. dei Religiosi:

Instructio. De Institutis Saecularibus 184
Religiosi, Suore e Sindacati 188

S.C. di Propaganda Fide:

Decretum. De Confirmatione administranda iis, qui [ex gravi morbo] in periculo mortis sunt constituti (con annot.) 91
Decreti 26, 93, 135

S.C. dei Riti:

Uso della lingua francese nell'amministrazione di alcuni Sacramenti (*Parisien et Dioecesium Galliae*) 93
Dubbi (*Mediolanen.*) 95
Decretum. Ellogia in Martyrologio Romano inserenda approbantur (con annot.) 135
S. Giuseppe Cafasso patrono delle carceri italiane 137
Decretum. Uso dell'antimensio latino per i missionari 188
Declaratio. Significato delle parole « perfidi iudaei » e « iudaica perfidia » 190
Decreti 26, 95, 138, 189

S.C. dei Seminari:

Declaratio. Effetti giuridici della « Licenza » (con annot.) 190

S. Penitenzieria Apostolica:

Plenaria conceditur indulgentia in fidelium solamen causa postremi belli vita functorum 96

S.R. Rota:

Cause trattate nel 1947 138

Segreteria di Stato di S.S.:

Settimane di Studio per il Clero (con annot.) 191

Pont. Commissione per gli Studi Biblici:

De usu novi psalterii latini extra horas canonicas (con annot.) 26
Lettera al Card. Suhard sulle fonti del Pentateuco e storicità dei primi 11 capitoli del Genesi (con annot.) 139

Pont. Commissione per l'interpretazione del Codice. *Responsa*:

De iure Superioris religiosi inspiciendi subditorum litteras, De privilegio fori, De matrimonio per procuratorem, De forma celebrationis matrimonii, De dispensatione ab impedimentis matrimonialibus (con annot.) . . 194-199

PONT. COMMISSIONE PER L'ARTE SACRA IN ITALIA:

Disposizioni per la rifusione delle campane raccolte dopo il 1942 e di quelle distrutte o asportate per fatti di guerra e per il rimborso delle spese - Norme aggiuntive ed esplicative del D.L. 6 dicembre 1946, n. 429 e 26 ottobre 1947, n. 1191 27

Autorizzazione a delegare ad enti pubblici la progettazione, direzione, sorveglianza e contabilizzazione di talune opere pubbliche, per il D.L. 24-3-1948, n. 435 199

QUESTIONI - NOTE COMMENTI

Le condizioni economiche del Clero in Italia e la così detta « perequazione dei benefici » (*Mons. Fiorenzo Romita*) 32-54

Ancora in tema di « exclusio boni prolis » (*Giulio Lenti, avv.*) 54

Le decime (*Mons. Fiorenzo Romita*) 97, 143, 202

Conservazione dei documenti prematrimoniali (*Mons. Giovanni Micelli*) 108

Miglioramenti economici al Clero congruato 112

Cattolici, false dottrine, elezioni 113

Disposizioni ecclesiastiche riguardanti i sacerdoti, che si recano fuori diocesi per villeggiatura o per cura, in modo particolare circa l'uso della veste talare 155

L'iscrizione al Partito Comunista costituisce impedimento di mista religione? . . . 158

Comunismo, scomuniche, matrimoni 213

La proibizione della S. Sede d'introdurre in chiesa il così detto « Organo Hammond » (*Mons. Fiorenzo Romita*) 239-256

LEGISLAZIONE E GIURISPRUDENZA CIVILE

SPIGOLATURE LEGISLATIVE:

Condono delle sanzioni inflitte o da infliggere per infrazioni alle leggi sul matrimonio dei militari 56

Imposta sul patrimonio e cespiti danneggiati dalla guerra 56

Adeguamento dei limiti di valore per gli atti, contratti e acquisti degli Istituti Ecclesiastici e degli Enti di Culto soggetti ad autorizzazione governativa . . . 56

Autorizzazione di P.S. per l'esposizione dei manifesti ed avvisi al pubblico 57

Disciplina delle pubbliche affissioni e della pubblicità affine 57

Addizionale per le spese di accertamento dei contributi unificati in agricoltura per l'anno 1948 57

Addizionale straordinaria all'imposta generale sull'entrata 57

Pagamento degli interessi sul Prestito della Ricostruzione 58

Proroga delle locazioni di immobili urbani e sfratti 58

Documentazioni di pratiche presso il Fondo Culto 59

Spostamento di alcuni termini riguardanti l'applicazione della imposta straordinaria progressiva sul patrimonio 118

Disposizioni sulla stampa 118

Rateazione decennale dell'imposta proporzionale sul patrimonio 120

Locazione di immobili di proprietà degli Enti di Culto 120

Modificazione alle norme relative alla concessione dell'autorizzazione a contrarre matrimonio dei sottufficiali, delle guardie scelte e delle guardie di P.S. 159

Concessione del trattamento di quiescenza agli ecclesiastici ed agli insegnanti dei Seminari Teologici dell'ex regime austro-ungarico aventi uffici in territori sottratti alla giurisdizione italana 159

Applicazione del D.L. 22 gennaio 1948, n. 44 circa le congrue ed assegni al Clero 159

Quote dei contributi per l'agricoltura per il 1948 160
Proroga dei contratti di locazione e di sublocazione degli immobili urbani 160
La bestemmia è un reato 220
Modificazione dell'art. 6 della Legge 16 gennaio 1936, n. 77, relativa al servizio dell'assistenza spirituale presso le Forze Armate dello Stato 220
Ricostruzione degli edifici dei culti diversi dal cattolico danneggiati o distrutti da eventi bellici 220
Autorizzazione della spesa di L. 500.000.000 per la concessione di sussidi per riparazione e ricostruzione di opere danneggiate o distrutte dalle alluvioni e frane negli anni 1946 e 1947 221
Legge sulla proroga dei contratti di mezzadria, colonia parziaria e compartecipazione 222
Legge sulla proroga delle disposizioni in materia di locazione e di sublocazione di immobili urbani 222

DIARIO DELLA CURIA ROMANA

S.C. dei Riti 60, 121, 161, 223
Nomine 60, 121, 161, 223
Udienze Solenni 60, 121, 162, 223

NECROLOGIO

Card. Gennaro Granito Pignatelli di Belmonte (61); Mons. Alfonso Van Hove (61); P. Francesco Zorell, S.J. (61); Card. Enrico Sibilia (223); Card. Raffaello Carlo Rossi (223); S. E. Mons. Antonino Arata (224).

BREVI NOTIZIE

Opera « Aiuto Fraterno » a favore del Clero povero di Milano (62); Conferimento della Grande Medaglia d'Oro della Lingua francese al S. Padre da parte dell'Accademia di Francia (62); Assemblea Generale dell'ACI a Siena (224); Il 2° Congresso Nazionale delle ACLI a Roma (224); La XXII Settimana Sociale dei Cattolici Italiani a Milano (225); Notificazioni dell'*Osservatore Romano* (225).

RECENSIONI

Le Picard, Grazioli (63); *S.R. Rotae Decisiones seu Sententiae a. 1939* (122); Coronata, Fanelli (122); Schaefer, Gangi (123); Azzolina, Boschi (124); Scremin, Daffara (125); *Esistenzialismo* (125); Lombardi, De Gobbi, Petrow, Guidi (126); Marcozzi, Plus, S. Giuseppe Cafasso, Cavagna, Lugano (127); Gladius, Prichodjko, Giavarino (128); *Traité de Droit Canonique* (164); Coronata, Carbone (166); Ammann (167); Sartori, Coronata, Capobianco, Ciprotti, Del Giudice (226); Génicot-Salsamans, Pujiula (227); Michonneau, Leclercq, Buttignoni, Bon, Sertillanges (228); Scremin, Pende, Biot, Georg 229); Guarnero, Duval-Aumont, Babina, Stecher (230); Monsabré, Lelotte, S. Aurelius Augustinus (231); Cavagna, Andrianopoli, Broccardo, Bertetto, Panzarasa, Lupo (232); D'Agostino, Nogues, Pazzaglia, Roschini, Rossi De Saint Martial, Federici (257); Chinellato, Charles, Perrella, Braun, Moeller, Leclercq, Piccioli, Morandi, Monetti, Tani, Ragaglia, Allevi, Sépinski, Murari, Bocchialini, Miano (258).

TRA LE RIVISTE

Archivio di Ricerche Giuridiche (64); Doctor Communis, Euntes docete, Sapienza (168).

INDICE SISTEMATICO 259
INDICE ANALITICO 263

INDICE ANALITICO

Abbati, risposta ad alcuni dubbi proposti alla S.C. dei Riti, 95.

Agricoltura, addizionale per le spese di accertamento dei contributi unificati, 57; quote dei contributi per il 1948, 160.

Anno Santo, Comitato Centrale, nomine, 162; intenti precipui, 175.

Antimensio latino per i Missionari, concessione, 188.

Autorizzazione governativa, adeguamento dei limiti di valore per atti, contratti, acquisti da parte degli Istituti Ecclesiastici e di Enti di Culto soggetti, e relativi documenti, 56-57.

Bandiere non benedette nei cortei funebri; benedizione di b. di qualsiasi partito; introduzione in chiesa, 23.

Benefici Ecclesiastici, perequazione, 32-54.

Bestemmia è reato, 220.

Campane distrutte o asportate, rifusione e rimborso spese, 27-31.

Cappellani Militari, nomina, requisiti, modifiche, 220.

Catechismo, Ufficio catechistico diocesano, Sodalizio della dottrina cristiana, Scuole catechistiche parrocchiali, Insegnamento religioso nelle scuole elementari, medie e superiori dello Stato, C. degli adulti, dalle Conclusioni del Convegno Catechistico 1947, 80-91.

Clero, condizioni economiche in Italia e la così detta « perequazione dei benefici », 32-54.

Comunismo, voto nelle elezioni, confessione di iscritti al c., scomuniche, 113-117; l'iscrizione al Partito Comunista costituisce impedimento di mista religione?, 158; c. e scomuniche (cc. 2335 e 2314), 213-216.

Confessioni, facoltà di ascoltare le c. per i sacerdoti che compiono viaggi per via aerea, 70; nome per i confessori nei riguardi del comunismo, 113-117; 213-219.

Congregazioni Mariane, Cost. Ap., 233.

Congressi pancristiani, proibita la partecipazione dei cattolici, 132.

Congrua, problema in Italia, 32-54; documentazione di pratiche per liquidazione di c. presso il Fondo Culto, 59; aumento di c., 40 %, (D.L. 22 gennaio 1948, n. 44), 112; 159.

Corrispondenza, Ordinario del luogo e religiosi esenti (c. 611), 195.

Cresima (S.), chiarimenti sull'amministrazione, in vero mortis periculo, 24; amministrazione della C. in terra di missione, 91; amministrazione ai fedeli di rito orientale da parte di sacerdoti di rito latino, 182.

Decime, storia, regolamentazione legislativa, elaborazione dottrinale e giurisprudenziale, 97-107; 143-155; 202-212.

Digiuno eucaristico, indulto ai sacerdoti e ai fedeli francesi, 76-80.

Edifici di Culto e locali pertinenti, sussidi per riparazione o ricostruzione, 221.

Elezioni, voto dei cattolici, 113-117; 213-219.

Encicliche, « Mediator Dei », 3-16; « Optatissima pax », 17; « Auspicia quaedam », 70; « In multiplicibus », 236.

Imposta sul patrimonio e cespiti danneggiati dalla guerra, 56; addizionale straordinaria all'i. generale sull'entrata, 57; spostamento di alcuni termini circa l'applicazione della i. straordinaria progressiva sul patrimonio, 118; rateazione decennale della i. proporzionale sul patrimonio, 120.

Istituti Secolari, lode e conferma, 170; Istruzione, 184.

Licenza, effetti giuridici, 190.

Liturgia, in Enciclica « Mediator Dei », 3-16.

Locazione e sublocazione di immobili urbani, proroga dei contratti, 58; l. di immobili di proprietà degli Enti di Culto, 120; nuova proroga, 160; reiterata proroga, 222.

Manifesti ed avvisi al pubblico, esposizione e autorizzazione di P.S., esenzione dal pagamento dei diritti di affissione, 57.

Martirologio, elogi nuovi, rinnovati o modificati, 135.

Matrimonio, nullità per esclusione del « bonum prolis », 54; condono delle sanzioni inflitte o da infliggere per infrazioni alle leggi sul m. dei militari, 56; conservazione dei documenti prematrimoniali, 108-112; celebrazione per procura di matrimoni misti, 132; l'iscrizione al Partito Comunista costituisce impedimento di mista religione?, 158; autorizzazione a contrarre m. per la P.S. (modifiche), 159; abrogazione del secondo comma del § 2 del c. 1099, circa la forma del m. per i nati da acattolici, 173; m. per procura (c. 1089, § 1), 196; forma di celebrazione di m. (c. 1097, § 2 e c. 1099, § 1, n. 3), 197; dispensa da impedimenti matrimoniali (c. 1052), 197; m. e iscritti al comunismo, 116; 216-218.

Messa (S.), indulto al Clero francese per celebrazione nelle ore pomeridiane, con determinate modalità del digiuno eucaristico, 76-80; indulto per binazione in settimana in occasione di matrimoni o di funerali, 134; indulto per celebrazione dopo mezzanotte, 183.

Mezzadria, colonia parziaria, compartecipazione, legge sulla proroga dei contratti, 222.

Ordini (S.), Cost. Ap. « Sacramentum Ordinis », materia e forma, 65-69.

Parrocchia, Comunità parrocchiale, 191-194.

Privilegium fori e scomunica (c. 2341), 195.

Sacramenti, uso della lingua francese nell'amministrazione di alcuni s., 93.

Salterio, uso della nuova traduzione extra horas canonicas, 26.

Scomunica e privilegium fori (c. 2341), 195; s. e comunismo (cc. 2335 e 2314), 213-216.

Sindacati, iscrizione raccomandata per Religiosi, Suore, 188; dopo la scissione nella C.G.I.L., 224.

Stampa, disposizioni, 118.

IMPRIMATUR: † Aloysius Traglia, Archiep., *Vicesgerens*

Direttore responsabile: Pizzoni Giuseppe, C. M.

Autorizz. Prefett. Decr. n. 816 del 15 ottobre 1947

Stabilimento Aristide Staderini - Roma - Via Crescenzio, 2 - Telefono 30-803

TANQUEREY (A.) — [N. 663] SYNOPSIS THEOLOGIAE DOGMATICAE ad mentem S. Thomae Aquinatis hodiernis moribus accomodata, auctore A. TANQUEREY. - 3 volumi in-8°.

Vol. I. - De Religione, de Christo legato, de Ecclesia, de Fontibus Revelationis. Sciolto . . . . . L. 1.350

Vol. II. - De Fide, de Deo Uno et Trino, de Deo Creante et Elevante, de Verbo Incarnato. Sciolto . . . . . L. 1.125

Vol. III. - De Deo Sanctificante et Remuneratore, seu de Gratia, de Sacramentis (absque Paenitentia et Matrimonio), et de Novissimis. — Nuova edizione aumentata. Sciolto . . . . L. 1.125

— [N. 663 A] DE PAENITENTIA ET MATRIMONIO, pars Dogmatica, pro iis qui Synopsim Theologiae Dogmaticae, absque Synopsi Theologiae Moralis comparant. Sciolto . . . . . L. 375

TANQUEREY — [N. 664] SYNOPSIS THEOLOGIAE MORALIS ET PASTORALIS ad mentem S. Thomae et S. Alphonsi hodiernis moribus accommodata, auctore A. TANQUEREY. - 3 volumi in-8°.

Vol. I. - De Paenitentia, de Matrimonio et Ordine (Pars Dogmatica simul et Moralis). Sciolto . . . . . L. 1.125

Vol. II. - (Theologia Moralis Fundamentalis) De Virtutibus et Praeceptis; De Censuris; De prohibitione librorum. Sciolto L. 1.125

Vol. III. - De Virtute Justitiae et de variis statuum obligationibus. La questione sociale vi è trattata con ampiezza. Sciolto L. 1.125

DIEKAMP FRANCISCUS [N. 615]: THEOLOGIAE DOGMATICAE. Manuale quod secundum principia S. Thomae Aquinatis exaravit Franciscus Diekamp; versionem latinam curavit A. M. HOFFMANN O. P., S. Th. Doctor et Lector.

Volumen I. - *Introductio in theologiam dogmaticam — de Deo uno — de Deo trino.* Un vol. in-8° di pag. 428 . . . . L. 1.200

Volumen II. - *De Deo creatore — de Redemptione per Jesum Christum.* Un vol. in-8° di pag. 464 . . . . . L. 1.200

Volumen III. - Pars Prima: *De Ecclesia (sub prelo).*

Volumen III. - Pars Secunda: *De Gratia Christi.* Un vol. in-8° di pag. 204 . . . . . L. 675

Volumen IV. - *De Sacramentis tum in communi tum in specie et de Novissimis.* Un vol. in-8° di pag. 578 . . . . L. 1.350

DESCLÉE & C. — EDITORI PONTIFICI — ROMA

Nuovissima edizione 1947

del BREVIARIO ROMANO
con il "NUOVO SALTERIO„

BREVIARIUM ROMANUM

cum Nova Psalterii Versione
PII PAPAE XII
jussu edita

4 volumi in 16° (cm. 16 1/2 x 10)

Nuovissima edizione in caratteri nitidi e di facile lettura su vera carta indiana Oxford: testo rosso e nero con artistiche incisioni.

Sciolto . . . . . Lire 15.000

Legato in marocchino nero, flessibile, angoli rotondi, taglio rosso sott'oro . Lire 23.000